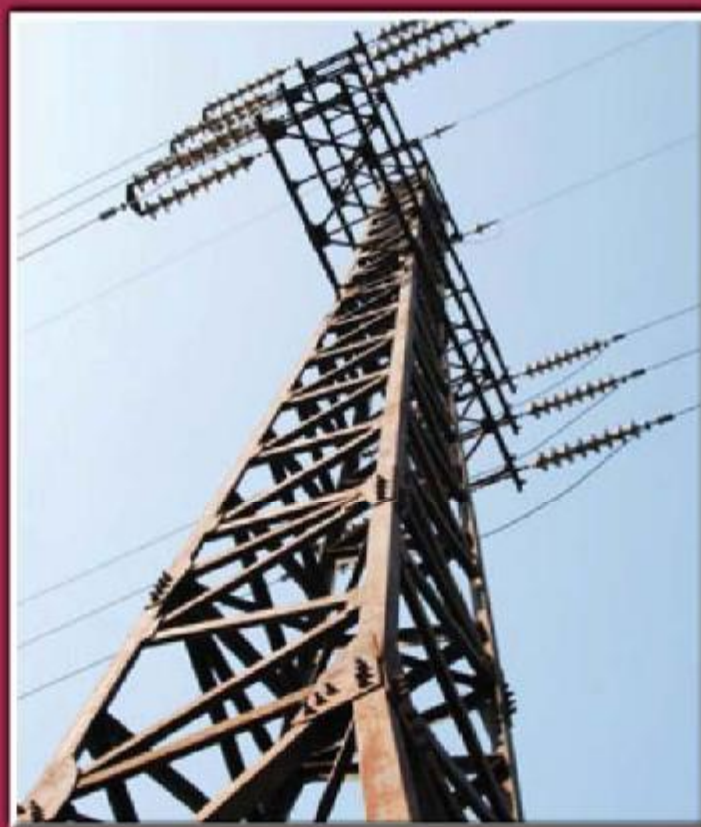




ФОНД НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

НОВОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ



Выпуск № 965
8 – 14 апреля 2013 г.

Содержание

СТАТУСНОЕ СОБЫТИЕ	3
<i>ОБСУЖДЕНИЕ ПЛАНА ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСКОМПАНИЙ</i> <i>ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА</i>	<i>3</i>
ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ОТРАСЛИ.....	7
<i>ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ</i> <i>ОТРАСЛИ.....</i>	<i>7</i>
<i>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....</i>	<i>13</i>
<i>МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ И СОБЫТИЯ В СТРАНАХ СНГ</i>	<i>15</i>
ПРЕДПРИЯТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	18
<i>КОМПАНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА РОССИИ.....</i>	<i>18</i>
<i>«Курскэнерго».....</i>	<i>18</i>
<i>«РусГидро»</i>	<i>19</i>
СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ .	20
<i>Москва</i>	<i>20</i>

СТАТУСНОЕ СОБЫТИЕ

ОБСУЖДЕНИЕ ПЛАНА ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСКОМПАНИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА

Хроника событий:

11 апреля – Минэкономразвития предложило в дополнение к продаже 14% «Алросы» и допэмиссии ВТБ на 100 млрд руб. провести еще пять крупных приватизационных сделок, сообщил министр Андрей Белоусов. В частности, предложено рассмотреть возможность дополнительно приватизировать в этом году около 19% акций «Роснефти», доведя госдолю в компании до 50% плюс одна акция.

11 апреля – на пакет столичного правительства в МОЭК (89,9%), внесенный в программу приватизации госимущества и оцененный для этих целей в 100 млрд руб., помимо Газпром энергохолдинга (ГЭХ) претендует теперь еще и Иркутскэнерго, входящий в Евросибэнерго О.Дерипаски.

Минэкономразвития выступило с инициативой ускорить приватизацию госкомпаний

Минэкономразвития предложило правительству продать в 2013 г. до 19% «Роснефти» и госпакет в объединенном «Ростелекоме». Но вероятность сделок минимальна.

Минэкономразвития предложило в дополнение к продаже 14% «Алросы» и допэмиссии ВТБ на 100 млрд руб. провести еще пять крупных приватизационных сделок, сообщил министр Андрей Белоусов.

Нужно политическое решение о приватизации каждого из активов, пока его нет, говорит сотрудник Росимущества. Из предложенных пяти активов реально успеть продать в 2013 г. только «Роснефть», продолжает он: компания публичная, у нее есть отчетность. *У Владимира Путина пока не сформирована позиция по вопросу дополнительных продаж*, сказал пресс-секретарь президента Дмитрий Песков («Ведомости», 2013, 12 апреля).

МЭР видит в приватизации «Роснефти» пользу для федерального бюджета

Приватизация 19% «Роснефти» нужна, чтобы компенсировать выпадающие доходы бюджета — они образовались из-за решения оставить «Роснефтегазу» 150 млрд руб. от продажи 5,66% «Роснефти» британской ВР, объяснил Белоусов. После сделки доля «Роснефтегаза» (принадлежит Росимуществу) в «Роснефти» снизилась до 69,5%.

Как президент «Роснефти» Игорь Сечин относится к приватизации 19%, его представитель не знал. В 2012 г. Сечин, будучи зампредом правительства, критиковал идею Минэкономразвития отказаться от контроля государства в «Роснефти», но продажа 19% снизит его долю только до 50,5%.

19% «Роснефти» даже по нынешним низким котировкам стоят более \$14 млрд — вряд ли инвесторы готовы выложить такую сумму, рассуждает управляющий директор Arbat Capital Юлия Бушуева: на таком рынке столь крупный пакет можно продать только стратегу, более реальной выглядит продажа 5% ВР, чтобы британцы довели долю до блокирующей. «Мы удовлетворены уровнем присутствия ВР в капитале «Роснефти» и не планируем ни увеличивать, ни уменьшать нашу долю», — говорит представитель ВР в России Владимир Буянов.

Предложения связаны с дефицитом бюджета, объясняет еще один федеральный чиновник: «Минэкономразвития полгода назад обещало, что приватизация даст в бюджет 420 млрд руб. в 2013 г., месяц назад прогноз сократился до 60 млрд. Но премьер дал понять, что план в 420 млрд нужно выполнить».

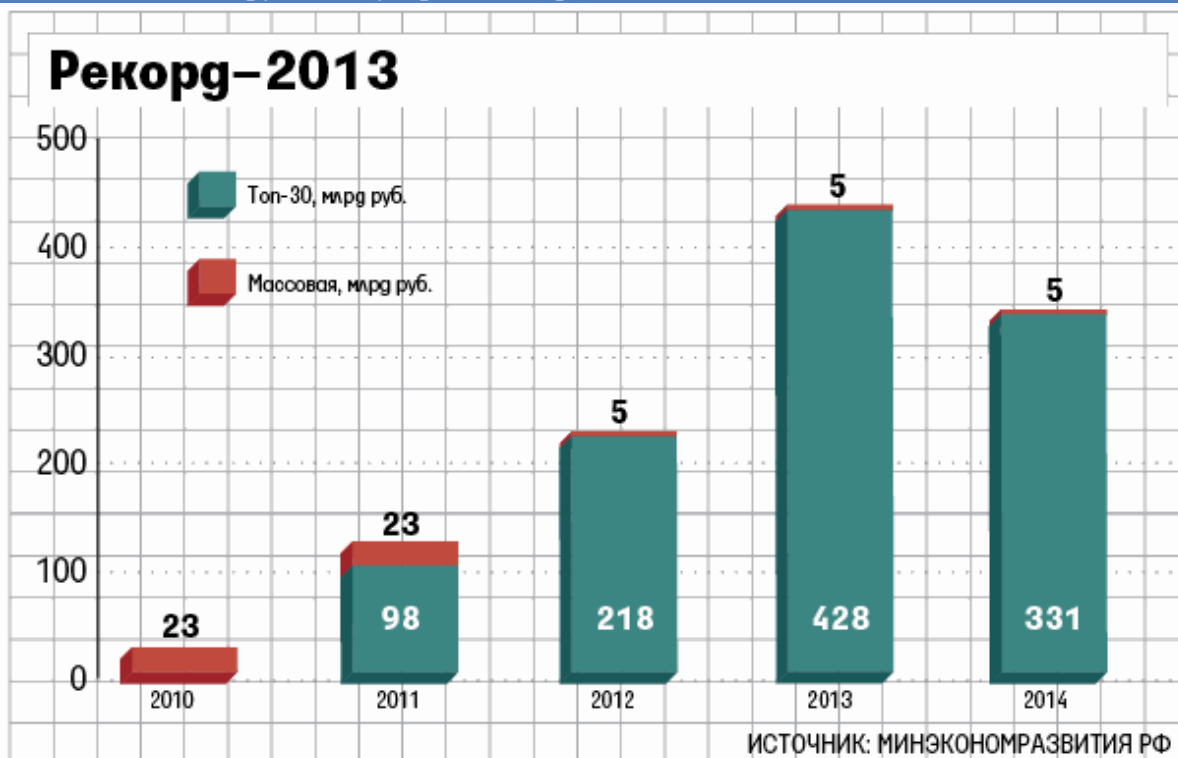
При наличии политической воли сделки возможны, уверен президент по России «Ренессанс капитала» (агент правительства по приватизации) Александр Мерзленко: стратегические инвесторы на указанные активы есть, а в случае с «Ростелекомом», если пакет продавать стратегу, отчетность не так важна («Ведомости», 2013, 12 апреля).

МЭР выступает за дополнительную приватизацию крупного пакета «Роснефти» в текущем году...

Минэкономразвития предложило рассмотреть возможность дополнительно приватизировать *в этом году около 19% акций «Роснефти», доведя госдолю в компании до 50% плюс одна акция.* В настоящее время государственному «Роснефтегазу» принадлежит 69,5% акций, британской BP - 19,75%. Вопрос расширения плана приватизации на 2013 г. в целях наполнения бюджета обсуждался на заседании правительства. Об этом сообщает РИА «Новости».

В марте государственным «Роснефтегазом» уже были проданы 5,66% акций «Роснефти», что было частью сделки по покупке крупнейшей российской нефтяной компанией ТНК-BP. Британская BP приобрела этот пакет за \$4,87 млрд, направив на сделку часть средств, полученных от «Роснефти» за акции ТНК-BP. Однако, хотя по сути эта сделка и является приватизационной, вырученные деньги останутся в «Роснефтегазе» (OilCapital.ru, 2013, 12 апреля).

Динамика выручки государства от приватизационных сделок



...отраслевые эксперты считают эту продажу акций госкомпании в указанный период нецелесообразной

Приватизация еще 19% «Роснефти» в этом году нецелесообразна - компании надо дать закончить интеграцию с ТНК-ВР и вырасти в стоимости, поэтому вряд ли стоит продавать госпакет в ближайшие два-три года, считают эксперты, опрошенные агентством «Прайм».

Правительству целесообразнее отложить приватизацию столь крупного пакета как минимум до 2015 г., когда «Роснефть» завершит модернизацию нефтеперерабатывающих мощностей, считает аналитик Райффайзенбанка Андрей Полищук.

«Для правительства лучше подождать, чтобы продать дороже. Для инвесторов - чем раньше снизится доля государства, тем лучше», - отмечает он, полагая, что в ближайшие три года госпакет «никто продавать не будет».

С этим солидарен Константин Черепанов из UBS, который считает, что для продажи такого пакета стоит дождаться, когда «Роснефть» завершит интеграцию с ТНК-ВР и сможет в финансовых показателях показать синергетический эффект, который обещала инвесторам. «Нужно дать возможность показать в финансовых результатах синергетический эффект, размеры компании», - сказал он, добавив, что нужно дождаться и начала реализации «Роснефтью» проектов на шельфе.

В правительстве существуют различные точки зрения относительно приватизации «Роснефти» и сейчас трудно предсказать, «чья возьмет», однако и рыночная ситуация в настоящее время неблагоприятна для такой продажи, отмечает аналитик.

Ситуация на рынке в настоящее время такова, что покупателя для пакета в 19% найти будет сложно, указывает начальник управления корпоративного и регионального анализа «РИА Рейтинг» Сергей Ярков.

«Не представляю, кто будет готов купить такой пакет по рыночной цене. Если честно, не верится. В ближайшие два года об этом лучше не думать», - сказал он.

Ярков полагает, что даже спустя два года у правительства есть два пути продажи: либо сразу продавать блокпакет, либо в течение нескольких лет продавать небольшие пакеты акций.

Интеграцию с ТНК-ВР «Роснефть» планирует завершить до конца года. С учетом покупки ТНК-ВР в 2013 г. «Роснефть» добудет 210-215 млн тонн нефти по разным стандартам, добыча газа составит 50 миллиардов куб. м, переработка нефти - 95 млн тонн, выручка - \$160 млрд (OilCapital.ru, 2013, 12 апреля).

В «Роснефти» инициативу МЭР оставили без комментариев

В «Роснефти» не комментировали инициативы Минэкономразвития, однако последний раз ее глава Игорь Сечин высказывался по поводу возможной приватизации не так давно - в конце марта. Тогда он сказал, что по-прежнему не считает выгодным дальнейшее снижение доли государства в «Роснефти».

Сечин говорил, что хотя программа снижения госдоли заявлена, делать это надо очень разумно. Он напомнил, что в соответствии с законом о недрах при наличии контрольного пакета у государства «Роснефть» имеет возможность приоритетного выхода на шельф. По его словам, таким образом, есть эффект от присутствия государства, и с точки зрения экономической целесообразности не очень выгодно для главного акционера сокращать пакет. Сечин предположил, что это будет

возможно на этапе, когда интерес к шельфовым проектам снизится, а центр интересов перенесется на международные проекты.

11 апреля Белоусов также сказал, что решение должно приниматься с учетом закона о недрах. Ранее его заместитель, глава Росимущества Ольга Дергунова отмечала, что при приватизации «Роснефти» надо учитывать ее обязательства как по разработке шельфа, так и по контрактам с иностранными партнерами (OilCapital.ru, 2013, 12 апреля).

На внесенный в программу приватизации госимущества пакет столичного правительства в МОЭК претендуют ГЭХ и Иркутскэнерго

Стало известно, что на пакет столичного правительства в МОЭК (89,9%), внесенный в программу приватизации госимущества и оцененный для этих целей в 100 млрд руб., помимо Газпром энергохолдинга (ГЭХ) претендует теперь еще и Иркутскэнерго, входящий в Евросибэнерго О.Дерипаски. **Кроме того, ходят слухи, что к активу проявляет интерес и ИНТЕР РАО.** Однако, если в случае с ГЭХом эффект от приобретения МОЭК будет носить синергетический характер, за счет оптимизации работы тепловых активов подконтрольной холдингу Мосэнерго, то для других претендентов это будет, по сути, диверсификация бизнеса, в том числе и по территориальному признаку. Если рассматривать ситуацию с этой стороны, то покупка МОЭК Газпромом видится более предпочтительным вариантом для потребителей тепла московского региона. В этом плане, позиции сильнее у Газпрома, который продолжает оставаться основным претендентом на актив («ПРАЙМ», 2013, 11 апреля).

ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ В ОТРАСЛИ

Хроника недели:

10 апреля – Члены Наблюдательного совета Некоммерческого Партнерства «Совет производителей электроэнергии и стратегических инвесторов электроэнергетики» во второй раз избрали председателем генерального директора ООО «Газпром энергохолдинг» Дениса Федорова на заседании в Москве.

12 апреля – социальная норма электропотребления в пилотных регионах РФ может заработать с 1 сентября. Об этом заявил замминистра энергетики Михаил Курбатов.

12 апреля – к росту тарифов на передачу электроэнергии привели технически и финансово необоснованные решения менеджмента сетевых компаний. Такой вывод был сделан аудиторами Счетной палаты РФ по результатам проверки обоснованности цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий в сфере электроэнергетики и общедоступной связи.

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ОТРАСЛИ

Правительство РФ вновь задумалось о реформе системы поставок электричества крупным потребителям

В настоящее время профильные ведомства рассматривают две основные модели новой реформы.

На так называемой «ДПМ-штрих», которая основана на схеме ДПМ (договоры о предоставлении мощности), настаивают крупнейшие генераторы. Альтернативная модель разработана под руководством главы наблюдательного совета НП «Совет рынка» Юрия Удальцова и предполагает заключение прямых договоров между поставщиком и покупателем электричества.

Существующий механизм ДПМ, отмечают эксперты, ориентирован в первую очередь на генераторов – они получают гарантии приоритетного возврата средств даже в том случае, если покупатель энергии не нуждается в построенном объекте. Покупая мощность, потребитель оплачивает не только ее фактический объем, но и резерв на случай нештатных ситуаций, который добавляет к цене около 19%. Учесть интересы потребителей и привести рынок к балансу могло бы помочь внедрение прямых договоров.

Эту идею поддержал и председатель комитета Госдумы по энергетике Иван Грачев, по словам которого предыдущая реформа «провалилась». **«Ни одна из заявленных целей не достигнута, остановки роста цен не произошло, растет износ системы, цены выросли в долларах в 12 раз»**, - подчеркивает И.Грачев.

Договора о предоставлении мощности фактически заставляют покупателя помимо его воли выступить в роли инвестора, хотя ни прав на новый объект, ни даже возможности согласовать его строительство потребитель не получает. В результате появляются избыточные станции, а эффективность расходования средств при их создании не контролируется, подчеркивают участники рынка.

По карману предприятий бьет и перекрестная система субсидирования, сдерживающая рост тарифов для населения исключительно за счет переплаты за электроэнергию со стороны крупного бизнеса при неконтролируемом росте цен на газ

и другое сырье для выработки электричества. «Объем субсидирования между субъектами уже более 300 млрд руб. в год, этот фактор существенно искажает рынок», - считает председатель набсовета НП «Совет потребителей энергии» Александр Старченко.

Российские предприятия недовольны ограничениями, которые накладывает действующий порядок на использование собственных генерирующих мощностей. По подсчетам компаний, на каждый вложенный рубль можно получить в 3-4 раза больше собственной мощности, чем строится по ДПМ. «Но даже имея собственную генерацию, мы вынуждены сначала продавать электроэнергию на оптовый рынок, а потом покупать ее с наценкой за передачу. Это абсурд», - сетует генеральный директор ООО «Мечел-Энерго» Юрий Ямпольский.

По данным НП «Совет потребителей электроэнергии», электричество с оптового рынка обходится примерно вдвое дороже собственной генерации. «Наша электроэнергетика неконкурентоспособна на международном рынке, потому что не может обеспечить цены ниже, чем у конкурентов в развивающихся и развитых странах. Это сказывается на конкурентоспособности всей экономики», - соглашается руководитель Департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий Александр Григорьев (РБК, 2013 12 апреля).

Правительство пока не выбрало будущую модель оптового энергорынка

Хотя бизнесмены и чиновники уже определились с предпочтениями.

Долгое время российская промышленность и крупные потребители электроэнергии жили по правилам двухтоварной системы продажи энергии, когда сама электроэнергия и мощность считаются двумя разными товарами и, соответственно, торги по этим позициям проводят отдельно. За счет продажи энергии ее производители компенсировали свои переменные затраты, например, расходы на топливо. А, продавая мощности, компании обеспечивали себе возврат расходов на эксплуатацию и капитальный ремонт станций. При этом фиксированные выплаты за мощность генераторы получают ежегодно, а за поставленную энергию ежедневно.

Торги проводили по маржинальной схеме: на рынке формировали спрос и предложение, а потом продавали мощность и электроэнергию генераторам с наиболее низкими издержками. Однако такая схема не устраивала крупные предприятия, деятельность которых требует большого объема энергии. В частности, они жаловались на чрезмерно высокие затраты на мощность, в которые включены и расходы на строительство объектов по договорам предоставления мощности (ДПМ), генерацию, функционирующую в «вынужденном режиме», завышенные риски. Кроме того, при этой схеме поставщику было сложно спрогнозировать объемы энергии, которые понадобятся предприятиям. В свою очередь, бизнес не мог планировать затраты своих компаний на покупку энергии.

В 2011 году эту тему обсуждали в правительстве РФ, и весной оно поручило Минэнерго РФ совместно с Минэкономразвития, Федеральной антимонопольной службой (ФАС) и Федеральной службой по тарифам (ФСТ) разработать предложения по изменению торговли мощностями на оптовом рынке. Тем же вопросом занялись НП «Совет рынка» (состоит из представителей органов власти, компаний-потребителей и поставщиков энергии) и рабочая группа при первом вице-премьере РФ Игоре Шувалове, получившая негласное название «группа Удальцова» (Юрий Удальцов возглавлял процесс формирования модели энергорынка при РАО «ЕЭС России»).

«Мы считаем, что нынешняя модель рынка не позволяет в достаточной степени привлекать частные инвестиции в генерацию и сетевой комплекс. Правительство выйдет с предложениями, решения по модели рынка будут приняты в первой половине 2013 года. С 2014 года энергетика будет жить по новым правилам, которые позволят привлекать инвестиции и решать накопившиеся проблемы», – заявил вице-премьер Аркадий Дворкович, выступая в Совете Федерации.

В итоге каждая из сторон предложила свой план действий, впрочем, кое-что общее было во всех концепциях. Эксперты решили, что настало время перейти на одноставочное ценообразование и сделать ключевым элементом торгов свободный договор на электроэнергию и мощность. Сам договор включает оптовую цену на электроэнергию и цену на мощность, о которой поставщик и потребитель договариваются самостоятельно. Эта система распространена в европейских странах, и многие эксперты убеждены, что такой подход делает рынок более конкурентоспособным.

Впрочем, сами участники рынка грядущие перемены восприняли неоднозначно, и пока одни готовились праздновать победу, другие призывали сохранить прежние правила и совершенствовать действующую модель.

Будущее в проекте

Среди консерваторов была и экс-глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина, назвавшая переход к одноставочному ценообразованию на энергорынке нецелесообразным.

«Я против того, чтобы без достаточных оснований менять фундаментальные правила. Рынок мощности создавался и создается очень тяжело, но метаться из стороны в сторону просто неправильно», – заявила экс-министр «Интерфаксу», пояснив, что такое ценообразование приведет к большей волатильности на электроэнергетическом рынке.

Несмотря на это, к 2013 году чиновники разработали три базовых модели развития энергорынка. По словам замглавы Минэнерго РФ Михаила Курбатова, курирующего в ведомстве электроэнергетику, один из вариантов – модернизировать уже существующую модель и сделать ее долгосрочной. Второй – вообще ничего не менять и ввести ДПМ-штрих. Проще говоря – продлить механизм ДПМ (договор о предоставлении мощности) и применить его к проектам по модернизации. Есть и третья модель, которую замглавы Минэнерго назвал «наиболее системной».

По словам Михаила Курбатова, менять существующую модель решили из-за ряда моментов.

«Во-первых, это вынужденные генераторы, во-вторых, в действующей модели нет явного стимула для инвестиций в модернизацию и третье – это непредсказуемость. Любой масштабный рынок должен иметь инструменты долгосрочного прогнозирования. У нас два товара – мощность и электроэнергия. Мощность продается на год, а должна продаваться на 10 лет. Та же ситуация в электроэнергии. Потребители не могут планировать свои расходы, производители не могут инвестировать», – рассказал замглавы Минэнерго.

Причем, как отметил собеседник «Интерфакса», все эти вопросы учитывали при составлении новых моделей, но «модель Удальцова» «в наибольшей степени отвечает всем этим принципам».

«В ней наибольшая мотивация для заключения прямых долгосрочных договоров, в ней наиболее правильно построена система мотиваций. В этой модели эффективный

будет получать больше. А меньше всего мне нравится модель «ничего не делать», – отметил он.

В свою очередь, председатель комитета Госдумы РФ по энергетике Иван Грачев рассказал Interfax-Russia.ru, что ни одна из предложенных моделей не сделает оптовые цены на энергию справедливыми, а именно этого хотят представители бизнеса.

«Правительство решит, что считать правильным, а что неправильным. По-моему, нужно признать, что это (модель «ДПМ-штрих») уже делали – не сработало. Соответственно, нужно дальше продвигаться как-то иначе, посмотреть, что другие страны делали. Там есть два основных варианта: или создавать большие вертикально интегрированные компании без всяких дроблений. Или по аналогии с норвежским рынком вводить элемент нормирования, элемент обратных связей между потребителем и производителем. Минимизировать количество посредников, потому что такого количества посредников нет нигде», – рассказал Interfax-Russia.ru Иван Грачев.

Парламентарий также отметил, что считает правильным переход на прямые договора. И власти, и участники рынка понимают, что в РФ нужно ввести механизм гарантирования инвестиций, развитый во всем мире. И обеспечить конкуренцию на энергорынке.

Вопрос договоренности

В свою очередь, представители крупных компаний призывали ускорить реформу, потому что из-за роста тарифов тяжелая промышленность РФ переживает не лучшие времена.

«Мы имеем постоянный рост тарифов, в четвертом квартале (2012 года - ИФ) мы уже - уникальная ситуация! - превысили тарифы в США. Если мы будем дальше идти такими темпами, я не очень понимаю, к какой структуре промышленности мы придем, будет ли вообще в России тяжелая промышленность. Проблема в том, что каждый год происходит рост тарифов, а цена на LME (Лондонской бирже металлов - ИФ) стоит - это то, что съедает наши конкурентные преимущества. Реформа должна идти быстрее, мы поддерживаем большинство принципов, которые заложены в модель группы Юрия Удальцова», – сообщил в интервью «Интерфаксу» первый заместитель гендиректора ОК «РусАла» Владислав Соловьев.

По его словам, в компании убеждены, что прямые договоры между поставщиком и потребителем энергии должны стать основным принципом новой модели энергорынка. Иначе, подчеркнул он, «цена на электроэнергию будет расти на 10% в год во всех регионах, и я просто не знаю, к какой модели мы в итоге придем».

«Должны быть сняты все ограничения, которые сейчас есть в Сибири, введенные постановлением N1172, которые де-факто разрушают принцип прямых договоров и не дают возможность получить стабильный тариф по мощности: он всегда подтягивается под рынок. Нужно исключать так называемую вынужденную генерацию и отбирать только эффективные мощности. Никакой вынужденной генерации на рынке быть не должно. Ни в коем случае не расширять ДПМ (договор о предоставлении мощности - ИФ). Мы считаем, что нужно вернуться к вопросу ДПМ и исключить нас из договоров поставки мощности, по крайней мере, в том объеме, в котором у нас есть прямые договоры», – заявил он.

О необходимости модернизации российского энергорынка заявил и руководитель департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий (ИПЕМ) Александр Григорьев, пояснив, что из-за существующих механизмов конечные цены на энергию для промышленности еще в 2012 году достигли американского уровня и

продолжают расти. Все это, по его словам, отражается на конкурентоспособности российских компаний, работающих на мировом рынке.

«ДПМ-штрих – реинкарнация механизма ДПМ, который был призван принудить инвесторов выполнить обязательства по вводу новой мощности после покупки ими в ходе реформы РАО «ЕЭС России» генерирующих компаний. К сожалению, из механизма обеспечения выполнения инвесторами взятых на себя обязательств ДПМ превратился в порочный для нашей электроэнергетики инструмент, исключая предпринимательские риски для генераторов, гарантируя им окупаемость инвестиций в достаточно короткие по отраслевым меркам сроки», – рассказал Александр Григорьев Interfax-Russia.ru.

В то же время, он пояснил, что модель двусторонних договоров распространена в мировой практике. Впрочем, и эта модель несовершенна, потому что тогда нужно будет создавать механизмы защиты интересов малых и средних потребителей.

«Из двух предлагаемых моделей поможет та, которая позволит снизить тарифно-ценовую нагрузку на конечных потребителей. ДПМ не дает никаких стимулов к конкуренции за потребителя, а значит и к снижению цен. Двухсторонние договора – не панацея, но с их возможным введением появляется шанс на снижение или стабилизацию цен на электроэнергию, хотя бы у крупной промышленности», – рассказал эксперт Александр Григорьев.

Он также отметил, что изменение правил игры на оптовом рынке – лишь один из инструментов снижения тарифно-ценовой нагрузки на потребителей, тем не менее, он очень актуален.

В свою очередь, директор по сбыту ООО «Мечел-Энерго» Дмитрий Дахин считает, что «модель Удальцова» больше подойдет российскому энергорынку. Впрочем, эксперт отмечает, что и эту модель нужно будет дорабатывать.

«Предпочтительней модель Удальцова, но она требует доработки для соблюдения интересов всех участников рынка, включая гарантирующих поставщиков. С точки зрения рыночных отношений договоры должны быть добровольные и выгодные, как продавцу, так и покупателю. Для их заключения необходимо создание соответствующих рыночных условий. Но рыночные условия должны быть прозрачны, понятны, обязательны для всех участников, и не должны постоянно меняться. При таких рыночных условиях появятся как краткосрочные, так и долгосрочные договоры», – пояснил Interfax-Russia.ru Дмитрий Дахин.

Обсуждая новые модели развития энергорынка, председатель наблюдательного совета НП «Совет потребителей электроэнергии» Александр Старченко в беседе с Interfax-Russia.ru раскритиковал модель «ДПМ-штрих», заметив, что это «только идея», которая документально не оформлена.

«ДПМ - это заплатка, которая носила разовый характер, по вполне эксклюзивному постановлению правительства, и ее применение дальше, насколько я знаю, не планируется», – пояснил собеседник Interfax-Russia.ru.

Между тем, по словам эксперта, сохранять прежние правила перекрестного субсидирования также не имеет смысла, потому что это «наносит прямой ущерб экономике РФ».

«Перекрестное субсидирование надо отменять путем введения соцнорм или любыми другими методами. По мнению экспертов «Сколково», за счет сохранения перекрестного субсидирования из экономики страны теряется примерно 0,8%. Если сказать иначе, промышленность в 2011 году выросла бы на 3,5%, если бы не было

перекрестного субсидирования. Много это или мало? На мой взгляд, это гигантские цифры», – рассказал Александр Старченко Interfax-Russia.ru.

В свою очередь, генеральный директор Института естественных монополий Юрий Саакян, выбирая модель, предпочел бы возможность введения прямых договоров между поставщиком и потребителем энергии. Это, по мнению эксперта, помогло бы снизить цену на электроэнергию и усилить конкуренцию российской промышленности на международном рынке.

«Мы обогнали уже многие страны по конечным ценам на электроэнергию для промышленности. Эти моменты стратегия не рассматривает, либо рассматривает в очень крупную клетку. Мне кажется, что российская энергетика должна развиваться в двух направлениях: она должна быть доступна и по цене, и по наличию, то есть не должно быть энергодефицитных регионов», – пояснил Юрий Саакян Interfax-Russia.ru.

Эксперт связывает высокую стоимость энергии в РФ с непродуманной тарифной сеткой. Кроме того, на цене сказывается и перекрестное субсидирование последней мили, техприсоединение компаний к энергосетям, которое становится «серьезным барьером для тех, кто хочет построить новое производство или расширить существующее».

Мучительный выбор

Несмотря на позицию крупных компаний, правительство до сих пор не определилось с выбором модели российского энергорынка. Известно, что одну из них в марте передали на рассмотрение правительства РФ. Однако премьер министр РФ Дмитрий Медведев отправил ее на доработку. Предполагают, что работу завершат в июне.

«Поручено до 1 июля доработать модель рынка электроэнергии и мощности. Соответственно, мы предложения проработаем, проведем совещание, будет окончательно выбрана модель, по которой мы будем готовить нормативно-правовые акты. Скорее всего, с учетом подготовки, публичного обсуждения, изменения законодательства через Госдуму, эти изменения выступят в силу с 2015 года», – сказал министр энергетики Александр Новак журналистам.

Ту же дату называет и заместитель министра энергетики Михаил Курбатов, поясняя, что задержка связана с необходимостью обсудить предложения с представителями бизнеса.

Кстати, определенные предпочтения у чиновников уже есть. И, как ни странно, они вместе с бизнесменами поддерживают модель двусторонних договоров, которая, в частности, предполагает отмену конкурентного отбора мощности. Известно также, что от механизма ДПМ-штрих было решено отказаться. Причин этому много. Например, как пояснил заместитель министра энергетики, сложно корректно посчитать стоимость модернизации для возврата инвестиций.

«Объекты, которые действительно критичны для модернизации, их не так много, по ним сами генераторы уже готовы делать инвестиции, и если будет какой-то толчок - а рынок двусторонних договоров им дает толчок - уверен, что пойдут первые проекты в модернизации», – пояснил он.

Впрочем, независимо от предпочтений бизнесменов и чиновников, последнее слово остается за президентом. А совпадет ли его точка зрения с мнением большинства – покажет время (Interfax-Russia.ru, 2013, 12 апреля).

Социальная норма электропотребления в пилотных регионах РФ может заработать с 1 сентября

Социальная норма электропотребления в пилотных регионах РФ может заработать с 1 сентября. Как сообщает РИА Новости, об этом заявил замминистра энергетики Михаил Курбатов.

Социальная норма предполагает оплату за определенный объем электроэнергии по спецтарифу, все, что выше нормы — по более высокой стоимости. Величину социальной нормы электроснабжения планируется определить до 15 мая 2013 года.

«Документы высокой степени согласованности находятся в правительстве РФ, должны быть приняты в ближайшее время, чтобы, думаю, с 1 сентября в действующей редакции эта соцнорма заработала», — сказал Курбатов.

Он также добавил, что в ближайшее время Минэнерго РФ проведет консультации с регионами, чтобы определить какие из регионов будут участвовать в пилотном проекте.

Помимо Минэнерго, в разработке документа участвуют Минэкономразвития, Минрегион и Федеральная служба по тарифам (ФСТ).

Как сообщалось ранее, в марте в проекте постановления правительства, опубликованном на сайте Министерства регионального развития, сообщалось, что пилотные проекты по введению социальной нормы электроснабжения для населения могут быть введены в 13 субъектах РФ с 1 июля 2013 года.

В число тех регионов, где планируется ввести соцнорму энергопотребления в первую очередь, вошли Башкортостан, Тува, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край, а также Архангельская, Владимирская, Воронежская, Иркутская, Кемеровская, Курская, Нижегородская и Самарская области («Центр энергетической экспертизы», 2013, 12 апреля).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

К росту тарифов на передачу электроэнергии привели технически и финансово необоснованные решения менеджмента сетевых компаний

К росту тарифов на передачу электроэнергии привели технически и финансово необоснованные решения менеджмента сетевых компаний. Такой вывод был сделан аудиторами Счетной палаты РФ по результатам проверки обоснованности цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий в сфере электроэнергетики и общедоступной связи. ***В ходе проверки СП РФ выявила ряд экономических, финансовых и управленческих факторов, влияющих на необоснованное увеличение тарифов на передачу электроэнергии.***

«Проверка показала, что менеджментом сетевых компаний принимаются технически и финансово необоснованные управленческие решения. Отсутствует регламентированный порядок расчета расходов на заработную плату работников электросетевых организаций, а также требования к обязательности их участия в отраслевом тарифном соглашении», - говорится в сообщении контрольного органа.

В документе отмечается, что при формировании и выполнении инвестиционных программ электросетевых компаний создаются объекты, подолгу не функционирующие или имеющие низкую степень полезной нагрузки. Это увеличивает технологические потери электроэнергии и отрицательно влияет на экономические показатели компаний.

Кроме того, отмена обязательного лицензирования деятельности по передаче электрической энергии, а также отсутствие критериев, в соответствии с которыми юридическое лицо или индивидуальный предприниматель могут иметь статус сетевой организации, привели к существенному увеличению количества территориальных распределительных электросетевых организаций и росту суммарного котлового тарифа для потребителей их услуг.

Счетная палата особо указала на то, что в России по-прежнему существует требующая безотлагательного решения проблема перекрестного субсидирования населения.

Коллегия СП РФ приняла решение направить соответствующие информационные письма в правительство РФ, мэру Москвы и представления в Министерство энергетики РФ, Федеральную службу по тарифам и Региональную энергетическую комиссию Москвы. Отчет о проверке также направляется в палаты Федерального собрания (РБК, 2013, 12 апреля).

Заместителем министра энергетики РФ назначен Кирилл Молодцов

Заместителем министра энергетики РФ, курирующим сферу нефти и газа, назначен Кирилл Молодцов из Shtokman Development. *Ранее эту сферу курировал Павел Федоров, который в феврале покинул ведомство по собственному желанию.*

В сферу ответственности Федорова входили вопросы перспективного развития топливно-энергетического комплекса, таможенно-тарифной, налоговой и инвестиционной политики, реализации совместных проектов, трансфера технологий и повышения инвестиционной привлекательности предприятий ТЭК.

Кроме Молодцова, претендентами на пост также были бывший руководитель департамента перспективного развития и стратегического планирования «Новатэка» Лев Феодосьев и исполнительный вице-президент по стратегии и развитию бизнеса «ТНК-ВР Менеджмент» Михаила Слободин.

По данным «Эксперта», новый заместитель министра энергетики родился 14 марта 1968 года в Ленинграде. С 1998 года работает в газовой промышленности и газопереработке. В 2002-2004 годы был директором департамента инвестиций и управления проектами ОАО «Сибур-холдинг», председателем совета директоров ЗАО «Сибур-ПЭТФ» (Тверь), состоял в совете директоров «Омскшины». В 2006-2008 годы Молодцов являлся менеджером проекта «Восточная Сибирь–ГАЗ», в 2008-2010 годы занимал пост председателя совета директоров московского строительного холдинга. С 2010 по 2012 годы – заместитель главного исполнительного директора, затем вице-президент по ТЭО и координации со II и III фазами в «Штокман девелопмент АГ» («Центр энергетической экспертизы», 2013, 5 апреля).

Председателем НП «Совет производителей электроэнергии и стратегических инвесторов электроэнергетики» избран гендиректор ООО «Газпром энергохолдинг» Денис Федоров

Члены Наблюдательного совета Некоммерческого Партнерства «Совет производителей электроэнергии и стратегических инвесторов электроэнергетики» во второй раз избрали председателем генерального директора ООО «Газпром энергохолдинг» Дениса Федорова на заседании 10 апреля в Москве.

Кроме того, Борис Вайнзихер, Генеральный директор ЗАО «КЭС», был избран заместителем председателя Наблюдательного совета НП.

10 апреля состоялось общее годовое собрание Партнерства, на котором был избран новый состав Наблюдательного Совета. В него вошли: Член Совета Федерации Валентин Межевич, Генеральный директор ООО «Газпром энергохолдинг» Денис Федоров, Генеральный директор ЗАО «КЭС» Борис Вайнзихер, Генеральный директор ОАО «Фортум» Александр Чуваев, Генеральный директор ОАО «Э.ОН Россия» Максим Широков, Генеральный директор ОАО «СИБЭКО» Александр Пелипасов, Генеральный директор ОАО «ТГК-2» Владлен Александрович, Генеральный директор ОАО «Квадра» Владимир Шелков, Генеральный директор ООО «Сибирская генерирующая компания» Сергей Мироносецкий, Заместитель Генерального директора по маркетингу и сбыту ООО «ИНТЕР РАО – Управление электрогенерацией» Александра Панина, Заместитель Генерального директора ОАО «Генерирующая компания» Владимир Прытков, Начальник департамента координации энергосбытовой и операционной деятельности ОАО «ЛУКОЙЛ» Василий Зубакин, Директор по регулированию рынка ОАО «Энел ОГК-5» Виктор Набойченко, Заместитель генерального директора ООО «Эн+Девелопмент» Игорь Агейчев.

Также на собрании были продлены полномочия Директора НП «Совет производителей энергии» Игоря Миронова.

Помимо этого, на собрании был утвержден годовой отчет и отчет ревизионной комиссии Партнерства.

Члены НП «Совет производителей энергии» объединяют около 70% генерирующих мощностей и более 90% установленной мощности тепловых генерирующих компаний России.

В состав Партнерства входят: Газпром энергохолдинг, Генерирующая компания, Евросибэнерго, ИНТЕР РАО-Электрогенерация, Квадра, КЭС, ЛУКОЙЛ, Сибирская генерирующая компания, СИБЭКО, ТГК-2, Фортум, Э.ОН. Россия, Энел ОГК-5 ([«Нефть России», 2013, 11 апреля](#)).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ И СОБЫТИЯ В СТРАНАХ СНГ

Белоруссия считает нецелесообразным участвовать в проектах строительства терминалов СПГ

Белоруссия считает нецелесообразным строительство в портах соседних стран терминалов по приему и разжижению газа для его последующей поставки на территорию республики. Об этом сообщил 11 апреля в Минске заместитель министра энергетики Белоруссии Михаил Михадюк.

«Мы изучали тему поставок в Республику Беларусь сжиженного газа. Но для этого нужно строить в портах терминалы по приему и разжижению газа», - цитирует белорусского чиновника ИТАР-ТАСС. Михадюк напомнил, что была создана межведомственная рабочая группа, которая изучала вопрос строительства терминалов СПГ, в том числе в портах Литвы и других соседних стран, имеющих морские порты. Проанализировав предложения, переданные Белоруссии, власти республики пришли к выводу, что «на данном этапе экономически нецелесообразно строительство такого терминала», отметил замминистра энергетики.

Как напоминает белорусское издание «Капитал», впервые Белоруссия проявила интерес к строительству терминала в 2010 году, когда власти республики связали

намерение диверсифицировать поставки газа с «газовой войной» с Россией (Центр энергетической экспертизы, 2013, 9 апреля).

Минэнерго Украины рассчитывает на выход «Нафтогаз Украины» на безубыточность в 2013 году

Министерство энергетики и угольной промышленности Украины рассчитывает на то, что Национальная акционерная компания «Нафтогаз Украины» в 2013 году выйдет на безубыточность. Об этом 10 апреля сообщил журналистам в Киеве министр энергетики Эдуард Ставицкий. По его словам, финансовый план компании может быть утвержден кабинетом министров до мая. Как отмечает УНИАН, Ставицкий не предоставил информации о планируемой чистой прибыли Нафтогаза, сообщив лишь, что она будет на 10% выше прошлогодней.

Согласно данным финансового отчета компании «Нафтогаз Украины», чистый убыток за 2012 год составил 10,271 млрд гривен (\$1,28 млрд). В 2011 году Нафтогаз получил чистую прибыль в размере 7,764 млрд гривен. Валовой убыток компании за 2012 год составил 0,261 млрд гривен (в 2011 году валовая прибыль составила 11,973 млрд гривен) («Центр энергетической экспертизы», 2013, 10 апреля).

МЭА предлагает России и еще шести развивающимся странам подписать соглашение об ассоциации с ним

Международное энергетическое агентство (МЭА) ведет переговоры об ассоциации с не входящими в него семью странами с быстро растущей экономикой: Бразилией, Индией, Индонезией, Китаем, Мексикой, ЮАР и Россией. *«У нас есть общий интерес – надежность поставок энергоносителей»*, – заявила глава МЭА Мария ван дер Хувен в интервью FT.

МЭА представляет интересы промышленно развитых стран – импортеров нефти. Оно появилось в ответ на создание компаниями-производителями ОПЭК. Сейчас в его составе 28 стран. Так, членами МЭА являются Япония, Австралия, Новая Зеландия, Южная Корея, Канада и США, а также многие европейские страны, в частности Германия, Франция и другие.

МЭА – это не только исследовательский центр, который оценивает состояние рынка и делает прогнозы. Агентство занимается также перераспределением запасов нефти между участниками организации при возникновении перебоев с поставками. Также они помогают разработке альтернативных источников энергии и ее эффективного использования. *«Большинство стран, с которыми МЭА ведет переговоры, являются значимыми производителями энергетического сырья. В частности, Россия является крупнейшим производителем нефти и газа, Китай – угля, Бразилия – биотоплива»*.

Мария ван дер Хувен заявила, что МЭА уже более 10 лет пытается «углубить партнерство с этими странами». Однако им предлагается не членство в МЭА, а подписание соглашения об ассоциации. *«Ассоциированный статус будет означать обмен данными и координацию в процессе высвобождения запасов энергоносителей, которыми обладают страны – члены организации»*, – пишет FT.

При этом МЭА не будет требовать от государств, которые заключат соглашение об ассоциации, создания запасов нефти, равных объему ее импорта в течение 90 дней. Страны – члены организации должны выполнять такое требование. Они должны

делиться этими запасами нефти с другими членами МЭА при необходимости. Такая необходимость возникает, если одной из стран-членов не хватает более 7% нефти от обычного потребления. Пока никаких решений ни одной из сторон не принято. По словам главы МЭА, переговоры с семью странами находятся на предварительной стадии и могут продлиться несколько лет.

Гендиректор Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов считает, что России как экспортеру нет никакого смысла вступать в МЭА, которое занимается обеспечением исключительно интересов импортеров энергоносителей.

«МЭА у нас воспринимается как интеллектуальный штаб потребителей. Но на самом деле это не только интеллектуальный штаб импортеров нефти, но и структура, которая занимается резервированием и обменом нефтью. Мы с этого совсем ничего не приобретем», – считает Симонов. «Логичней тогда уж вступить в ОПЕК, хотя я принципиальный противник этого. Вступление в ОПЕК означает, что Россия свяжет себя обязательствами и квотами, окажется в организации, где исламские страны будут навязывать свои правила игры. Мы приобретем ненужную ответственность, но также не получим с этого никаких дивидендов», – отмечает эксперт. «Что касается участия в интеллектуальной деятельности МЭА, то я уверен, что наш голос просто не будет услышан. Они сидят в Париже и пишут свои доклады, которые носят антироссийский характер».

Сами доклады МЭА рисуют печальную картину об энергетическом будущем России. Так, в майском докладе 2012 года эксперты Международного энергетического агентства заявили, что к 2035 году Россия из-за роста добычи в мире сланцевого газа утратит положение лидера по добыче голубого топлива, уступив его США. Согласно прогнозу агентства, в России в 2035 году будет добыто 784 млрд кубометров газа, а в США – 821 млрд кубов. Третьим по значимости производителем газа станет Китай, где добыча голубого топлива в ближайшие 25 лет вырастет почти в пять раз. Мировую энергетику полностью изменят новые технологии, с помощью которых добываются нефть и газ из сланца в США, считают в МЭА (*«Взгляд»*, 2013, 5 апреля).

Финляндия предложила «Росатому» обсудить строительство АЭС

Финляндия предложила Росатому начать прямые переговоры о строительстве АЭС по российским технологиям, сообщила финская компания Fennovoima, которая планирует в 2013 г. выбрать поставщика для реакторов средней мощности.

«Мы действительно приступаем к прямым переговорам с финскими коллегами. Референтные российские технологии хорошо известны финским специалистам и доказали надежность на примере АЭС «Ловииза», которая эффективно и безопасно работает многие годы», — сказал в свою очередь «РИА Новости» представитель ЗАО «Русатом Оверсиз».

Финляндия стала первой в мире страной, объявившей о строительстве новой атомной электростанции после разрушительной аварии, которая произошла в марте на японской АЭС «Фукусима-1». Строительство АЭС планируется в районе местечка Пюхяйоки в центральной части страны на берегу Ботнического залива (*РИА Новости*, 2013, 5 апреля).

ПРЕДПРИЯТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Хроника недели:

10 апреля – на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение энергообъектов Курскэнерго в 2013 году будет направлено 992 млн рублей. Основная часть средств — более 540 млн рублей — планируется на техническое перевооружение и реконструкцию объектов филиала. На новое строительство выделена сумма, превышающая 435 млн рублей. Более 8 млн рублей планируется на НИОКР.

11 апреля – Комитет по кадрам и вознаграждениям при совете директоров ОАО «РусГидро» обсуждает включение в состав правления компании экс-депутата Госдумы РФ Владимира Пехтина, сообщила пресс-служба компании.

КОМПАНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА РОССИИ

«Курскэнерго»

На строительство, реконструкцию и техническое перевооружение энергообъектов Курскэнерго в 2013 году будет направлено 992 млн рублей

Основная часть средств — более 540 млн рублей — планируется на техническое перевооружение и реконструкцию объектов филиала. **На новое строительство выделена сумма, превышающая 435 млн рублей. Более 8 млн рублей планируется на НИОКР.**

Наиболее крупными объектами реконструкции в текущем году станут подстанции (ПС) 110/35/10кВ «Горшечное», 35/10кВ «Орловка», «Ровенка», «Пристень», «Ср. Ольшанка». Появятся и новые объекты, такие как подстанция 35/10кВ «Мансурово» и воздушная линия (ВЛ) 35 кВ от линии «Кшень — Р. Колодезь» до подстанции «Мансурово». Большая часть работ по техническому перевооружению и реконструкции объектов планируется в рамках реализации программы технологического присоединения. Общий объем средств, направленных на эти цели, составляет 543,4 млн руб. Так, замена трансформаторов и реконструкция ячеек 10 кВ на подстанции 110/35/10 кВ «Горшечное» выполняется с целью технологического присоединения объектов агропромышленного комплекса (АПК) Горшеченского района. С этой же целью будут заменены трансформаторы мощностью 2,5 МВА на 4 МВА на подстанции «Орловка».

Реконструкция подстанций «Пристень» с заменой трансформаторов 1Т на трансформатор мощностью 6,3 МВА и «Ср. Ольшанка» с заменой трансформатора с 2.5 МВА на 4 МВА будет выполнено для присоединения объектов сельскохозяйственного комплекса (СК) «Пристенский».

Заместитель директора филиала ОАО «МРСК Центра» — «Курскэнерго» по капитальному строительству Игорь Смахтин подчеркнул: «Акцент при этом мы делаем на внедрение инновационных технологий и применение новейшего оборудования. Выполнение инвестпрограммы повысит надежность электроснабжения существующих потребителей и расширит возможности технологического присоединения новых промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также социально значимых объектов Курской области» (Advis.ru, 2013, 10 апреля).

«РусГидро»

Комитет по кадрам и вознаграждениям при совете директоров ОАО «РусГидро» обсуждает включение в состав правления компании экс-депутата Госдумы РФ Владимира Пехтина

Об этом сообщает пресс-служба компании. «11 апреля проходит заседание комитета по кадрам и вознаграждениям при совете директоров «РусГидро», на котором рассматриваются вопросы рекомендаций совету директоров по увеличению состава правления «РусГидро» до 14 человек и возможность включения в состав правления Владимира Пехтина», — говорится в сообщении.

Пехтин пришел в компанию по личному приглашению главы «РусГидро» Евгения Дода, заявил РИА Новости источник, близкий к «РусГидро». «Владимир Алексеевич войдет в правление «РусГидро» по личному приглашению Евгения Дода. Слухи о том, что Пехтин может возглавить компанию, не имеют под собой никакой реальной основы», — заявил источник.

Владимир Пехтин родился в 1950 году в Ленинграде. В 1974 году окончил гидротехнический факультет Ленинградского политехнического института по специальности «строительство гидротехнических сооружений».

В 1994 году Владимир Пехтин избран депутатом Магаданской областной Думы. С 1997 года по 1999 годы был председателем Магаданской областной Думы, членом Совет Федерации, заместитель председателя комиссии по энергетике СФ. С 1999 по 2013 гг. — депутат Государственной Думы III-V созывов. В феврале 2013 года досрочно сложил депутатские полномочия.

Группа «РусГидро» — один из крупнейших российских энергетических холдингов, объединяющий более 70 объектов возобновляемой энергетики в РФ и за рубежом. Установленная мощность электростанций, входящих в состав РусГидро, составляет 36,5 ГВт, включая мощности ОАО «РАО Энергетические системы Востока», а также самую новую и современную гидроэлектростанцию России — Богучанскую ГЭС (РИА Новости, 2013, 11 апреля).

СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В РЕГИОНАХ

Хроника событий:

11 апреля – в Москве открылся VIII Международный общественный форум-диалог «Атомная энергия, общество, безопасность-2013».

Москва

В Москве состоялся VIII Международный общественный форум-диалог «Атомная энергия, общество, безопасность-2013»

11 апреля в Москве открылся VIII Международный общественный форум-диалог «Атомная энергия, общество, безопасность-2013». Организаторами мероприятия являются Общественный совет Госкорпорации «Росатом», Российская академия наук, Российский Зелёный Крест, Российский экологический конгресс, Международная экологическая общественная организация «ГРИНЛАЙТ» и Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, сообщили в Общественном совете госкорпорации «Росатом».

В первом дне работы форума приняли участие член Комитета по энергетике Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации В.Т. Поцяпун, заместитель председателя Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Федерального собрания РФ К.В. Цыбко, первый заместитель генерального директора Госкорпорации «Росатом» - заместитель председателя Общественного совета Росатома А.М. Локшин, ученые и специалисты, представители общественных организаций из России, Украины, Беларуси, Венгрии, Болгарии, Польши, Словакии, Норвегии, Чехии и Франции.

Главная цель проведения форума - формирование диалога специалистов-атомщиков и представителей гражданского общества о возможных путях безопасного развития атомной энергетики, открытое обсуждение вопросов развития атомной отрасли, аспектов ядерной и радиационной безопасности.

Пленарное заседание форума было посвящено развитию атомной энергетики и экологической безопасности АЭС, а также перспективам сооружения российских АЭС за рубежом. В своем выступлении первый заместитель генерального директора Госкорпорации «Росатом» Александр Локшин отметил, что «постфукусимский синдром» практически сошел на нет, общество стало спокойнее и позитивнее воспринимать атомную отрасль». Много интересных фактов на эту тему привел в своем докладе, посвященном урокам Чернобыля и прогнозу радиологических последствий в Фукусиме, председатель Российской научной комиссии по радиологической защите, член-корр. РАМН В.К. Иванов. А советник генерального директора Госкорпорации «Росатом», президент Неправительственного экологического Фонда имени В.И. Вернадского В.А. Грачев посвятил свой доклад предвидению В.И. Вернадского о развитии атомной энергетики, роли ноосферного мировоззрения в решении глобальных экологических проблем, экологической безопасности атомной энергетики.

В первый день обсуждений прошло пять круглых столов. Под началом заместителя председателя Общественного совета Госкорпорации «Росатом» А.Г. Назарова

участники обсудили вопрос целостности атомной энергетики с точки зрения энергетической и экологической безопасности, что особенно актуально в Год охраны окружающей среды в Российской Федерации. Много внимания было уделено обсуждению стратегии развития российской атомной энергетики в части обновления существующих атомных реакторов, а также планам развития инфраструктуры по обращению с отработавшим ядерным топливом.

Заместитель генерального директора ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России Н.К. Шандала провела круглый стол, посвященный влиянию радиации на здоровье людей, живущих на территории присутствия объектов атомной отрасли, а также сотрудников отрасли. Вопрос о влиянии радиации на здоровье привлёк пристальное внимание сразу же со времени открытия явления радиоактивности и первых шагов применения источников излучения, поскольку с самого начала люди столкнулись с определёнными отрицательными последствиями такого воздействия. Однако, объективные данные, научные результаты соответствующих исследований доступны лишь специалистам, а правильное понимание общественностью такой информации затрудняется отсутствием специальных знаний.

Модераторами третьего круглого стола «Современная практика и перспективы обращения с РАО в Российской Федерации» стали заместитель директора по государственной политике в области РАО, ОЯТ, ВЭ ЯРОО Госкорпорации «Росатом» А.А. Абрамов и председатель правления ЭПЦ «Беллона» А.К. Никитин. В докладах участников были представлены концептуальные решения и планы по развитию инфраструктуры окончательной изоляции РАО в РФ. Большой интерес общественности вызвали вопросы, связанные с проектированием подземной лаборатории ВАО в Красноярском крае и ПЗРО в Сосновом Бору.

Участники круглого стола на тему: «Атомные объекты, безопасность и общественное мнение» под председательством президента общественной организации «Зеленый Крест», председатель Российского Экологического Конгресса, заместителя председателя Общественного совета Госкорпорации «Росатом» С.И. Барановского отметили недостаток объективной информации о реальном состоянии экологической ситуации на территориях присутствия объектов атомной отрасли. Опыт конструктивного взаимодействия «зеленых» с атомной отраслью существует. Необходимо учитывать этот опыт и прислушиваться к аргументированной критике. Атомная отрасль может жить в гармонии не только с природой, но и с общественным мнением. Она открыта для диалога и сотрудничества.

Не остался в стороне и важный вопрос о роли органов местного самоуправления атомградов и общественных организаций в формировании объективного отношения населения к развитию атомной энергетики и промышленности. Обсуждение прошло под председательством начальника Управления по работе с регионами Госкорпорации «Росатом» А.Ю. Федорова. Участники отметили, что необходимым условием успеха является учет экологических аспектов в развитии атомной энергетики и промышленности и реальные эффективные усилия государственных органов и отраслевых организаций и специалистов по повышению безопасности функционирования ядерных объектов. Кроме того, крайне важно международное сотрудничество и обмен опытом в организации работы с населением в странах, ориентированных на развитие атомной энергетики, в том числе контакты на межмуниципальном уровне и между представителями общественных объединений и ветеранских организаций атомной промышленности различных стран.

Форум продлится 12 апреля. В этот день участники круглых столов встретятся на итоговом пленарном заседании, чтобы совместно обсудить результаты интересных и полезных дискуссий ([«Центр энергетической экспертизы», 2013, 11 апреля](#)).