

еженедельный информационно-аналитический бюллетень

РОССИЙСКАЯ ЭЛИТА: АКТУАЛЬНОЕ ДОСЬЕ



ПОРТРЕТЫ И БИОГРАФИИ
РЕЙТИНГИ ВЛИЯНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОБРАЗ ЖИЗНИ

Главный редактор
Фролов И.Н.

Выпускающий редактор
Саяпин А.А.

Верстка
Беляков Д.А.

Адрес редакции
101000, Москва
Архангельский пер., д. 3 стр. 1

Телефон отдела подписки
(495) 748-08-09

Электронная почта
mail@cpkr.ru

Мониторинг охватывает более 1200 печатных и электронных СМИ. Составители берут на себя ответственность за отбор и использование конкретных материалов СМИ исходя из критериев их социально-политической и экономической значимости, авторской оригинальности и новизны, а также представительности различных точек зрения.

© ЦПКР-медиа

СОДЕРЖАНИЕ

ВЛАСТНЫЙ ТАНДЕМ: НОВОСТИ, КОММЕНТАРИИ, ОЦЕНКИ	4
Европейское турне Владимира Путина	4
Оценка россиянами Владимира Путина.....	10
Подготовка к выступлению Дмитрия Медведева перед Государственной Думой РФ	11
НЬЮСМЕЙКЕРЫ	14
Сергей Лавров	14
Сергей Степашин	18
Эльвира Набиуллина	20
Дмитрий Ливанов.....	23
Елена Скрынник	25
Владимир Токарев	27
Алексей Навальный.....	31
Ахмед Билалов	36
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЭЛИТА	38
Игорь Шувалов	38
Евгений Школов	39
Владимир Кулишов	40
ПАРТИЙНАЯ ЭЛИТА	41
Николай Левичев.....	41
Сергей Нарышкин.....	42
Илья Пономарев.....	43
ПРИЛОЖЕНИЯ	45
Конъюнктура недели: аналитический комментарий.....	45
Дни рождения представителей политической и деловой элиты на предстоящей неделе	46
Именной указатель	48

ВЛАСТНЫЙ ТАНДЕМ: НОВОСТИ, КОММЕНТАРИИ, ОЦЕНКИ



8 апреля - Владимир Путин встретился с Премьер-министром Нидерландов Марком Рютте, после чего переговоры продолжились с участием членов делегаций двух стран.

9 апреля - Глава федеральной таможенной службы (ФТС) Андрей Бельянинов доложил Президенту о результатах работы ФТС за 2012 год и I квартал 2013 года. Обсуждались также вопросы организации работы таможенной службы и планы по техническому переоснащению ФТС.

10 апреля - Владимир Путин провёл совещание по вопросу о стимулировании переработки отходов производства и потребления.

11 апреля - Владимир Путин провёл заседание президиума Государственного совета «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации».

12 апреля - в Благовещенске под председательством Владимира Путина состоялось совещание о перспективах развития космической отрасли в Российской Федерации.

8 апреля - премьер-министр РФ Дмитрий Медведев провел расширенную коллегию Минфина, где признал, что рост производства в России в начале этого года замедлился.

9 апреля - интервью Дмитрия Медведева телеведущему Сергею Брилёву, автору документального фильма «ЧВС. Наследие».

9 апреля - Дмитрий Медведев ознакомился с процессом производства автомобиля «Газель Next» в рамках запуска новой LCV на Горьковском автозаводе.

12 апреля – прошла встреча с активом ярославского регионального отделения партии «Единая Россия».

12 апреля – Дмитрий Медведев провел коллегию Минтруда.

Европейское турне Владимира Путина

Президент осмотрел российскую экспозицию на ярмарке в Ганновере и подсказал немцам, как помочь Кипру

Владимир Путин 8 апреля завершил свое европейское мини-турне переговорами в Амстердаме с премьер-министром Нидерландов Марком Рютте и открытием Года России в Нидерландах. Но большую часть турне по Европе глава государства посвятил Ганноверу, где провел несколько раундов переговоров с Ангелой Меркель, принял участие в открытии промышленной ярмарки, ознакомился с новейшими достижениями российской науки, в том числе и летающей машиной, которую ему тут же предложили взять в кортеж. Основные темы, которые обсуждали Путин и Меркель, касались ситуации в Сирии, на Кипре и в Корее. Владимир Путин признался, что ситуация на Корейском полуострове его беспокоит.

- Если не дай бог что произойдет, Чернобыль может показаться просто детской сказкой, - констатировал он, добавив, что нужно всем сторонам конфликта успокоиться

и сесть за стол переговоров. Владимир Путин также поблагодарил США за их решение отложить испытание баллистической ракеты, чтобы не провоцировать конфликт. Во время осмотра президентом экспозиции выставки участницы украинского движения «Фемен» устроили провокацию - скинув с себя футболки, девушки буквально попытались напрыгнуть на лидеров двух стран с криками о проблемах со свободой в России. - Русский экстрим, - прокомментировал поведение девушек в беседе с Меркель Путин.

А позже уже пошутил, что их акция только принесла популярности Ганноверской ярмарке. При этом Путин посетовал, что не слышал, что именно выкрикивали девушки, так как охранники, по его словам, «слишком жестко работали». - Что кричали? Да я даже не рассмотрел - блондинки они или брюнетки, - добавил глава российского государства. Тем не менее он порекомендовал им митинговать одетыми, а раздеваться на нудистском пляже. Журналисты сошлись во мнении, что тем самым глава государства намекнул на разошедшиеся в последнее время в интернете фотографии якобы обнаженной Ангелы Меркель, снятые несколько десятилетий назад.

Пожалуй, одна из самых бурных дискуссий между лидерами двух стран касалась ситуации с положением некоммерческих организаций в РФ, занимающихся внутренней политикой. Немцы высказывали опасения, что их деятельность в нашей стране «зажимается». Путин объяснил - озабоченность России связана не с деятельностью НКО, а с финансированием из-за границы. - Все наши действия связаны не с закрытием и запретом, а с постановкой под контроль средств, которые направляются на финансирование внутривнутриполитической деятельности, - заявил он. - Только за последние 4 месяца на эти цели поступил из-за границы почти миллиард долларов. И наше общество должно знать, откуда деньги и на что тратятся. При этом Владимир Путин заметил, что этот миллиард лучше было бы направить на помощь Кипру, а «не обдирать несчастных вкладчиков».

На осмотр ярмарки в Ганновере Владимир Путин и Ангела Меркель потратили порядка двух часов. Помимо прочего они надолго задержались у уникального автомобиля «Руссобалт». Инженеры возродили знаменитую дореволюционную марку. Итогом их стараний стало купе, созданное пока в единичном экземпляре, его стоимость составляет 4 млн. Внутри - дорогая кожа, редкие сорта дерева. Собирали авто россияне, но в Германии. - Двери, правда, закрываются с третьего раза - ну это же классика, сами понимаете, - смеются работники выставки. Зато представители компании, выпустившей авто, рассказали президенту и канцлеру, что они разрабатывают на его основе конвертоплан. - Хорошая, - постучал по капоту Путин. - Летать будет как Фантомас? - Возьмите себе в кортеж, - предложили коммерсанты. - Вы пока без нас полетайте, - пошутил президент. Лидерам двух стран продемонстрировали и немецкие разработки. Среди них стул на воздушной подушке, а также антимедвежий клапан, как его окрестили журналисты. Дело в том, что медведи очень любят тереться о клапаны на газопроводах, из-за чего газовщикам постоянно приходится облетать места, где протянута труба, на вертолете и снова завинчивать вентили. Придумка ученых должна отпугнуть медведей от трубы (*Известия, 2013, 10 декабря*).

Тема проверок НКО в России и состояния гражданского общества оказалась доминирующей в двухдневном европейском турне Владимира Путина

Вопреки программе, доминирующей тематикой завершившегося 8 апреля визита Владимира Путина в Германию и Голландию стала не промышленность и культура, а политика. Поводом приезда в Ганновер было открытие вместе с канцлером Ангелой Меркель международной промышленной ярмарки, где Россия была главной страной-партнером (представлены 160 компаний из 20 регионов на площади 5000 кв. м). Никаких соглашений во время визита Путина в Германию подписано не было. В Амстердаме Путин и королева Беатрикс открыли год культуры России в Голландии и Голландии в России, а после переговоров президента с голландским премьером Марком Рютте были подписаны четыре межправительственных соглашения и около 10 соглашений с участием российских энергетических компаний.

Появление Путина в Ганновере и Амстердаме сопровождалось акциями гражданских активистов. В немецком городе у здания Конгресс-центра перед открытием выставки на митинг собрались сирийские активисты, требовавшие прекратить поставки оружия в страну, и представители Amnesty International, призывавшие освободить российских политзаключенных. А во время осмотра экспозиции ярмарки навстречу Путину и Меркель выскочили активистки Femem, на обнаженных телах которых были написаны нецензурные требования отставки российского президента. Фотографы запечатлели Путина, который показал девушкам два поднятых больших пальца. Охрана, задержавшая девушек, действовала чрезмерно жестко, заявил потом Путин. В Амстердаме несколько десятков человек в балаклавах требовали освобождения участниц Pussy Riot, а на зданиях напротив Эрмитажа-на-Амстеле висели плакаты «Критическая журналистика не разрешена», «Независимым юристам доступ закрыт», «Панк-группы строго запрещены».

Тема проверок прокуратурой НКО в России, в том числе российских бюро двух немецких фондов, доминировала в публичных выступлениях Путина и Меркель: канцлер говорила о гражданском обществе России даже на открытии ярмарки. Она обсуждалась и на двусторонних переговорах, сообщили лидеры на итоговой пресс-конференции. «Президент Путин уверил, что речь не идет о том, чтобы ограничить деятельность фондов Эберта и Аденауэра», – передала их содержание Меркель. Однако, по ее оценке, проверки тем не менее «могут вызвать опасения, что НКО в России не могут развиваться так, как им хотелось бы». Путин в ответ уверил, что все действия связаны не с закрытием и запретом НКО, а с контролем иностранного финансирования организаций, занимающихся политической деятельностью. Он повторил цифры из интервью немецкой ADR: за четыре месяца 2012 г. на счета НКО поступил почти \$1 млрд. Этот миллиард можно было бы направить на помощь Кипру, заявил Путин, и «не нужно было бы обдирать несчастных вкладчиков». «В России принят закон, и его все будут исполнять», – закрыл тему российский президент, когда его спросили об НКО в третий раз.

Тема НКО была одной из тех, по которым у лидеров нет общего подхода, признали Путин и Меркель, еще одна – Сирия. Россия считает необходимым остановить нелегальные поставки оружия сирийцам, сказал Путин. Однако российские поставки, следует из его слов, прекращать не следует, так как они предназначены легитимному режиму. По мнению председателя РСПП Александра Шохина, на экономическое взаимодействие России и Германии конъюнктурные политические колебания влияния не

оказывают: немецкие компании реализуют долгосрочные проекты. Может быть, новые проекты возникают после более длительного, чем прежде, обсуждения, но частота встреч первых лиц и их поддержка проектов неизменна, отмечает Шохин. Ожидания от визита были сформированы негативные, но отношения двух стран остаются фундаментальными, без эмоций как в экономике, так и в политике; оба лидера выглядели довольными итогами, считает директор Центра германских исследований Института Европы РАН Владислав Белов (*Ведомости*, 2013, 9 декабря).

Владимиру Путину понравилась акция активисток Femen на ярмарке в Ганновере

Президент РФ Владимир Путин заявил, что акция активисток украинского движения Femen, которые на промышленной ярмарке в Ганновере выкрикивали лозунги, раздевшись до пояса, ему понравилась, но дискутировать по политическим вопросам лучшего всего в одетом виде. В тот момент, когда Путин и федеральный канцлер Германии Ангела Меркель на ярмарке стояли у стенда компании Volkswagen, несколько девушек, которые находились среди многочисленных журналистов, прорвались за ограждение к лидерам двух стран, разделись по пояс и стали выкрикивать нецензурные лозунги на английском языке. Эти же фразы были написаны на их телах. «Что касается акции, она мне понравилась», — сказал Путин, отвечая на вопрос одного из журналистов на совместной пресс-конференции с Меркель. Он выразил мнение, что такая акция «помогает раскручивать» ганноверскую ярмарку. Вместе с тем российский лидер отметил, что все-таки «по политическим вопросам лучше дискутировать в одетом виде» (*Московские новости*, 2013, 8 декабря).

По случаю визита Путина в Германию L'Express публикует подборку интервью с его бывшими коллегами по КГБ

В статье «Шпионская карьера Путина была посредственной» Валерий Ширяев, бывший сотрудник КГБ, а ныне заместитель директора «Новой газеты», высказывает предположение, что работа Путина в Дрездене не подразумевала никакого риска, и он, должно быть, умирал со скуки. «Сегодня ноу-хау российского шпионажа утрачено. Вспомните захват заложников в Театральном центре на Дубровке пятью десятками чеченских боевиков: спецслужбы усыпили всех террористов снотворным газом, а затем рассределяли. В советские времена мы бы взяли их живьем. Путин же счел эту операцию вполне успешной, — сказал он в беседе с корреспондентами L'Express Акселем Жильденом и Аллой Шевелкиной. — Искусство компромата остается единственной сферой превосходства ФСБ. Оно заключается в том, чтобы заснять оппозиционеров в компрометирующей ситуации и выложить видео в интернет. Возможно, это полезно, чтобы унижить оппозиционеров, но не более. Это демонстрирует, как низок уровень сегодняшней ФСБ».

«Владимир Путин уничтожил ценности КГБ», — убежден бывший генерал КГБ Алексей Кондауров. По его словам, Путин — плохой руководитель не только для России, но и для спецслужб. «Путин постоянно критикует злоупотребления 1990-х, но он сам сотрудничал со всеми олигархами, которых он обвиняет в развале российского государства, — подчеркнул Кондауров. — Прежде всего, он разрушил ценности КГБ. После «поворота» на XX съезде КПСС спецслужбы стали подконтрольны политической власти, чтобы избежать заносов сталинской эпохи. В регионах местные секретари компартии имели власть над спецслужбами. Например, невозможно было установить за кем-то

слежку без санкции прокурора. Сегодня приближенные к власти устанавливают слежку, подкупая следователей ФСБ, которые часто действуют вне каких-либо рамок закона. ФСБ - спутник, сошедший со своей орбиты».

«Путин воспользовался захватом заложников в Беслане для усиления своей власти», - считает ветеран группы спецназначения «Вымпел», подполковник КГБ в запасе Анатолий Ермолин. «В 2003 году я был избран депутатом от «Единой России». На следующий год в ходе штурма захваченной террористами бесланской школы погибли 350 человек, в основном дети. Спустя некоторое время я опубликовал в интернете открытое письмо Путину - «Рапорт голому королю», где обвинял его в уничтожении государственных ценностей ради личных интересов, потому что Путин воспользовался Бесланом, чтобы усилить свою власть», - рассказал Ермолин. Вскоре после этого его исключили из «Единой России», а Кремль дал СМИ указание бойкотировать его.

«Во время антипутинских демонстраций зимы 2011-2012 мои бывшие коллеги жаловались, что ситуация в стране тяжелейшая, но, кроме Путина, никого нет. Тогда я взял слово: «Послушайте, здесь собрались 40 полковников. Неужели присутствующие менее образованны или умны, чем он?» Ответом была тишина», - рассказал Ермолин. В свою очередь, бывший сотрудник КГБ и бывший депутат Госдумы Геннадий Гудков, дорого заплативший за свою критику в адрес власти, указывает, что «В России никогда еще не было такого коррумпированного госаппарата». «Никогда еще моральное разложение элит не достигало таких высот. Они провозглашают себя патриотами, но полностью зависят от Запада, куда отправляют свои деньги, свои семьи, где проводят каникулы», - сказал он корреспондентам издания.

«Коррупция в ФСБ не знает границ», - полагает адвокат Юрий Гервис, в прошлом следователь КГБ. «Раньше КГБ был очень закрытой организацией со строгими критериями отбора. Коррупции не было. Диссидент Андрей Сахаров как-то сказал, что КГБ - наименее коррумпированная структура в СССР, и он был прав, - отметил Гервис в интервью изданию. - Владимиру Путину не удалось это сохранить. Коррупция в ФСБ не знает границ. Прием на работу осуществляется по блату, по знакомству, по личному расчету. Агенты занимаются экономической деятельностью: обеспечивают «крышу» руководителям предприятий. Так не строят государство» (*L'Express*, 2013, 9 апреля).

В ходе блиц-визита в Амстердам подписано полтора десятка совместных документов

Президент Владимир Путин 8 апреля посетил Амстердам с целью дать старт перекрестному году России и Нидерландов. Блиц-визит стал хорошим поводом, чтобы провести «инвентаризацию» двусторонних отношений. Путин провел переговоры с премьер-министром Марком Рютте, по окончании которых были подписаны совместные документы в сфере энергетики, промышленности, инноваций, образования и здравоохранения. В Голландии есть претензии к России как по части прозрачности и стабильности законодательства, так и прав сексуальных меньшинств. Завершив визит в Германию, 8 апреля во второй половине дня президент России прилетел в Амстердам. Вместе с королевой Беатрикс, которая 30 апреля передаст бразды правления своему старшему сыну Виллему-Александру, Владимир Путин принял участие в церемонии открытия Года России в Нидерландах и Года Нидерландов в России.

Путин считает, что проведение перекрестных годов создает хороший фон для дальнейшего углубления политического диалога России и Нидерландов. «У нас во многом созвучные позиции по ключевым вопросам европейской и глобальной между-

народной политики. Мы намерены и дальше содействовать укреплению безопасности и стабильности в Европе и мире, снижению рисков экономических потрясений», – говорится в его статье, опубликованной в преддверии визита в газете Telegraaf. Президент напомнил, что в России гордятся славными страницами общей истории и сегодня стремятся обеспечить преемственность: развивать гармоничные партнерские отношения с Нидерландами. В подтверждение этого Путин и королева Беатрикс открыли выставку, посвященную Петру I, в филиале Эрмитажа в Голландии. По мнению историков, Голландия, переживавшая в XVII столетии свой «золотой век», оказала на Россию большее влияние, чем все европейские державы вместе взятые. Ведь именно «по верфям Голландии» Россия вошла в Европу. Петр I считал Нидерланды «истинным раем» и старался все лучшее оттуда перенести на российскую почву. В частности, при проектировании Санкт-Петербурга учитывалась топография Амстердама.

Путин назвал перекрестный год «небывалым по масштабам проектом». Запланировано более 200 культурно-просветительских мероприятий, в том числе художественные выставки, театральные гастроли и спортивные соревнования, более 60 бизнес-форумов и других мероприятий экономической направленности, которые должны дать импульс новым деловым проектам. Перспективам экономического сотрудничества были посвящены переговоры Путина с премьер-министром Нидерландов Марком Рютте. «На протяжении многих лет Нидерланды входят в тройку основных торговых и инвестиционных партнеров России. В 2012 году взаимный товарооборот достиг 82,7 миллиарда долларов США, а общий объем накопленных голландских инвестиций в России к концу прошлого года вышел на уровень 61,5 миллиарда, – отмечается в статье Путина. – Эти цифры наглядно подтверждают наличие у нас огромного потенциала взаимодействия прежде всего в таких отраслях, как энергетика, высокие технологии и инновации, агроиндустрия, пищевая промышленность».

По словам помощника президента РФ Юрия Ушакова, в ходе визита Путина стороны подписали 15 совместных документов. В частности, на уровне министерств подписаны меморандумы о взаимодействии в сфере здравоохранения, высшего образования и науки, подготовки управленческих кадров. А на уровне компаний – ряд соглашений в сфере высоких технологий, научно-исследовательских работ, в газовой и нефтяной промышленности, освоении шельфа Арктики. Речь, в частности, идет о совместной деятельности по добыче углеводородов на шельфе Чукотского, Карского и Печорского морей и об освоении сланцевой нефти в Ханты-Мансийском автономном округе. «Большой потенциал имеет расширение поставок российских нефтепродуктов, по объему которых Россия существенно опережает такие страны, как Саудовская Аравия и Норвегия», – отметил Ушаков. В Нидерланды из России ежегодно поставляется свыше 4 млрд. куб. м природного газа, экспорт нефти и нефтепродуктов в эту страну в 2011 и 2012 годах составил 43,7 и 27,7 млн. тонн соответственно.

В контексте делового сотрудничества с Голландией прошел рабочий обед, на котором Путин и Рютте встретились с представителями российских и местных деловых кругов. Как сообщил источник в деловых кругах Нидерландов, на встрече поднимался вопрос об открытости, прозрачности и стабильности, которых ожидают голландцы и от своих партнеров по бизнесу в России, и от российского законодательства. Они заинтересованы не столько в льготах на российском рынке, сколько в стабильном инвестиционном климате и в прозрачной правовой, налоговой, таможенной системе. Переговоры в Амстердаме прошли на фоне акции представителей сексуальных меньшинств в знак протеста против находящегося в Госдуме законопроекта о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних. В ней, по данным France Press, намеревались

принять участие примерно 3,3 тыс. геев и лесбиянок. Накануне визита пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил Интерфаксу: «Пока мы не знаем, как к этому относиться. Если такая акция как-то на нас отразится, мы об этом скажем» (*Независимая газета*, 2013, 9 декабря).

Оценка россиянами Владимира Путина

Больше 50% россиян хотели бы, чтобы в 2018 г. президентом стал не Владимир Путин

Только 22% жителей России хотели бы, чтобы в 2018 г. Владимир Путин был переизбран на пост президента еще на один срок, следует из результатов опроса общественного мнения, проведенного 22–25 марта 2013 г. «Левада-центром» (опрошен 1601 человек в 130 населенных пунктах из 45 регионов, статпогрешность – не более 3,4%). Год назад, вскоре после президентских выборов, желающих видеть Путина главой страны до 2024 г. было 17%. Больше половины страны – 55% – хотели бы, чтобы через пять лет президентом стал кто-нибудь другой, причем 8% желали бы видеть на этом посту премьера Дмитрия Медведева.

В обществе растет спрос на нового человека, поясняет замдиректора «Левада-центра» Алексей Гражданкин. Необязательно, чтобы он был из другого политического лагеря, коммунистом или либералом, достаточно, чтобы он был новым. Да, деятельность Путина по-прежнему одобряют большинство россиян, но накапливается усталость, она есть уже сейчас, продолжает социолог, а до окончания этого срока Путина еще пять лет. Среди тех, кто за него голосовал год назад, только 36% хотели бы его еще на шесть лет – даже у ядерного электората нет поддержки идеи Путина навсегда, несменяемого Путина, указывает Гражданкин. При этом уровень одобрения деятельности Путина по-прежнему высок, хотя и снижается уже много месяцев: это тренд многих месяцев, но запас положительных оценок еще весьма велик.

В марте 2013 г. достигла исторического минимума и преодолела уровень в 50% доля тех, кто считает, что сосредоточение в руках Путина практически всей власти в стране пойдет на благо России – таких в прошлом месяце было 49%, а год назад – 53%, тренд на снижение начался еще в 2007 г. Каждый третий считает, что такая концентрация власти не сулит стране ничего хорошего, это самое высокое значение с марта 2004 г. Это не связано с каким-то значительным событием последних месяцев, полагает Гражданкин, опросы этого не показывают. Дело в том, что население понемногу устает от методов решения проблем Путиным, считает социолог. В демократических странах эта усталость снимается после очередных выборов, которые приводят к власти альтернативную политическую силу, но в России этого не происходит и усталость накапливается, говорит социолог.

Говоря о своем отношении к Путину, все больше людей прибегают к умеренным характеристикам: «не могу сказать ничего плохого» (30%), «нейтральное», «безразличное» (22%). Яркие выраженные эмоции уходят, отношение становится все более прагматичным, говорит Гражданкин. Формулировки вопросов не позволяют однозначно трактовать результаты, считает Александр Пожалов из фонда ИСЭПИ при народном фронте. По его мнению, цифра в 47% россиян, не желающих через шесть лет видеть Путина президентом, показывает общий тренд на обновление власти, в то время как почти треть граждан готовы обсуждать ее несменяемость. Запрос на новые лица не удивителен, считает политолог Игорь Бунин, по его мнению, реальный электорат Пу-

тина – 25%, остальные поддерживают его по инерции, из-за безальтернативности, страха перед хаосом. По рейтингу Путина бьют и ошибки и глупости его команды, полагает он (*Ведомости*, 2013, 11 апреля).

Подготовка к выступлению Дмитрия Медведева перед Государственной Думой РФ

17 апреля Дмитрий Медведев впервые выступит перед Госдумой в качестве главы кабинета министров с докладом о его деятельности за прошлый год

Выступление Дмитрия Медведева комитет Госдумы по регламенту решил не ограничивать во времени, как и его ответы на вопросы депутатов. Зампред комитета Надежда Герасимова сообщила, что предварительно на общение премьера с нижней палатой планируется выделить 2-2,5 часа - сейчас уже поступило 20 письменных вопросов от фракций. *Перед отчетом Медведев встретится со всеми лидерами думских фракций* - так, свои предложения ему представил Геннадий Зюганов (КПРФ). Напомним, Владимир Путин в прошлом году в ходе последнего отчета в качестве премьера общался с депутатами около двух часов вместо запланированного часа.

У «Справедливой России», как сообщил замруководителя фракции Михаил Емельянов, претензии будут к «действиям правительства, которые привели к падению роста промышленности», к пенсионной реформе, росту тарифов ЖКХ и к тому, что вступление России в ВТО принесло лишь «отрицательные последствия». «Подвергнется жесткой критике министр Ливанов, но это уже общее место, - говорит спаворосс.- Критиковать правительство будем жестко, но это не имеет отношения к личности Медведева, это имеет отношение к политике, которая проводится». При этом он подчеркнул, что никаких «оснований для демаршей, как были в прошлом году, нет». Так, прошлой весной спавороссы отказались приветствовать Владимира Путина стоя, а потом часть из них и вовсе покинула зал. «Эта ситуация была вызвана голодовкой Олега Шеина (в знак протеста против фальсификации итогов выборов мэра Астрахани), сегодня у нас, слава богу, никто не голодает», - пояснил Емельянов.

Вице-спикер Госдумы (ЛДПР) Игорь Лебедев отметил, что вопрос об отставке Дмитрия Ливанова «будет поставлен жестко». В остальном особых претензий ЛДПР к правительству пока предъявлять не планирует, как и проводить «параллель» между нынешним и прошлым премьерами. Отставки министра, который «не соответствует занимаемой должности», 9 апреля потребовала и КПРФ: «Меньше чем за год он успел получить официальный выговор от президента РФ, настроить против себя профессорско-преподавательские кадры страны, стать объектом насмешек у молодежи». Кроме того, по словам зампреда фракции Николая Коломейцева, коммунисты традиционно поднимут тему «тяжелой ситуации в экономике, сельском хозяйстве, промышленности», а также вопрос о конституционности вступления страны в ВТО.

В «Единой России» отношение к министру Ливанову «достаточно сложное», но «официальной позиции нет», сообщил глава комитета по образованию Вячеслав Никонov. Единоросс Владимир Бурматов, которого ранее самого уличили в плагиате в диссертации, потребовал очищения Минобрнауки от «мусорно-плагиаторского балласта», в частности заместителей министра Александра Климова и Натальи Третьяк. Вице-спикер Госдумы единоросс Сергей Неверов сказал, что вопросы от фракции еще «будут обсуждаться», среди них будет «график финансирования регионов в части аграрного

сектора». При этом собеседники в «Общероссийском народном фронте» не исключили, что его представители, которые до этого позволяли себе более активную критику правительства, чем единороссы, могут задать свои вопросы премьеру - например, по повышенным страховым взносам для индивидуальных предпринимателей или законопроекту о любительском рыболовстве, который был внесен правительством, но пока так и не одобрен комитетом по природопользованию. Депутаты хотят добиться, чтобы он «отвечал требованиям о свободной бесплатной рыбалке», пояснил член комитета и ОНФ, депутат от «Единой России» Леонид Огуль (*Коммерсантъ*, 2013, 10 апреля).

Геннадий Зюганов может потребовать отставки кабинета Дмитрия Медведева

Встрече Геннадия Зюганова с Дмитрием Медведевым предшествовал опрос, проведенный по просьбе лидера КПРФ в регионах – с целью выяснить, насколько популярна идея отставки правительства в народных массах. Кстати, как рассказал депутат Госдумы, глава юрслужбы КПРФ Вадим Соловьев, встреча в Белом доме была внеплановой: «Мы проводили обычный секретариат, и вдруг ему позвонили, сообщив о том, что будет встреча с премьер-министром. Геннадий Андреевич был вынужден отменить мероприятие, объяснив это неожиданной встречей». В КПРФ ждали эту встречу, но – в конце недели. «В принципе партия к ней готовилась, – пояснил Соловьев. – Тем более что мы не скрываем своего критического отношения к деятельности правительства». По словам Соловьева, на одном из недавних заседаний президиума ЦК КПРФ Зюганов попросил всех депутатов, отъезжающих в регионы, «проветилировать в трудовых коллективах»: поддержат ли там требование отставки правительства? Подавляющее большинство коллективов, рассказал Соловьев, высказались за отставку правительства: «Я в своей Тверской области был на девяти предприятиях, на профсоюзных комитетах и в медицинских учреждениях и везде видел крайне негативное отношение к деятельности правительства – и в социальной, и в экономической сфере. Настроение у людей ужасное».

В ближайшее время фракция КПРФ в Госдуме примет окончательное решение по требованию отставки правительства, сказал Соловьев: «Наверняка будет дана неудовлетворительная оценка правительству, и не исключено, что будет поставлен вопрос об отставке. Видимо, утечка информации о нашем опросе ускорила встречу Зюганова с премьером». На этой встрече, пояснил Соловьев, Зюганов ставил перед Медведевым острые вопросы – об экономике, о сельском хозяйстве, о социальной сфере, о повышении тарифов ЖКХ: «В ответ Зюганов услышал, что все у нас отлично, просто мы немножко недопонимаем общую ситуацию, и все в стране развивается в положительном ключе... Вот это как раз и настораживает». Коммунисты считают, что правительство слабо себе представляет, что происходит в стране сегодня.

Информационная атака на правительство – вещь полезная, сказал гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин, поскольку она позволяет правительству мобилизоваться и исправлять те ошибки, которые уже допущены, и не допускать новых: «Правительство – не священная корова, поэтому отставки отдельных министров вполне реальны, тем более что некоторые из них явно не справляются со своими обязанностями». Заявление Зюганова, говорит эксперт, призвано повысить капитализацию КПРФ перед осенними региональными выборами: «Коммунисты встраиваются в информационную кампанию против правительства, чтобы получить свои политические дивиденды. Тем более что это совершенно безопасно, так как слухи об от-

ставке правительства запущены не ими, а, как подозревают, – сторонниками Владимира Путина». За этими слухами, считает Мухин, стоят группы, недовольные тем, что Медведев занял премьерский пост: «Им нужен собственный премьер. Который не будет стимулировать передел сфер влияния. А Дмитрий Медведев, по сути, сейчас готов поддерживать те группы влияния, которые ориентируются на него, – он усилил их политически. И сейчас они привносят в существующую систему элемент нестабильности».

На самом деле, уверен собеседник, речи об отставке Дмитрия Медведева не идет – речь идет лишь о том, чтобы «умерить его активность в нарушении сложившегося баланса сил, что совпадает с политической волей Кремля». Если правительство не уйдет в отставку, то коммунистам все традиционно можно будет свалить на режим, который не сдает своих, говорит Мухин: «Проблема в том, что Геннадий Зюганов, сам того, видимо, не понимая, работает на группы, дестабилизирующие обстановку в стране». Эти группы, уточняет эксперт, не хотят, чтобы изменился баланс сил в экономике, и атакуют премьера и его команду политически: «Мало, видимо, отдавая себе отчет в том, что наносят репутационный ущерб и Владимиру Путину в том числе, который Дмитрия Медведева поставил на пост премьера. Ведь если премьера отставят – получится, что президент ошибся».

Насколько готовы россияне к отставке правительства? Совсем не готовы, отвечает глава Левада-Центра Лев Гудков. По данным его службы, граждане не готовы расстаться с нынешней стабильностью, им хочется от жизни предсказуемости: «41% респондентов – против роспуска правительства». А глава Центра политических технологий Игорь Бунин подчеркивает: правительство не будет отправлено в отставку, поскольку «этот вопрос не решают ни Дума, ни избиратели, – его решает президент, который формирует правительство, подотчетное только ему». Кто может стоять за раскачиванием ситуации в отношении кабинета министров? «Наиболее консервативные структуры близкие к силовикам, – отвечает Бунин. – Там, конечно, может и Рогозин стоять, – в общем, те люди, которые хотят, чтобы перетрясли правительство, убрали из него остатки технократов» (*Независимая газета, 2013, 10 апреля*).

НЬЮСМЕЙКЕРЫ

Сергей Лавров



Глава МИД России Сергей Лавров дал интервью нью-йоркскому русскоязычному телеканалу RTVi, где ответил на вопросы телезрителей.

Глава МИД России Сергей Лавров дал интервью нью-йоркскому русскоязычному телеканалу RTVi, где ответил на вопросы телезрителей

О СИТУАЦИИ С СЕВЕРНОЙ КОРЕЕЙ

- Мы убеждены, что ситуация очень серьезная. Потому что ядерные взрывы, запуски ракет - это не шутки. Но риторика играет не менее вредную роль, потому что в какой-то момент взаимные угрозы могут достичь критической точки, когда уже люди сами себя загонят в угол. Поэтому мы последовательно и упорно добиваемся того, чтобы ситуацию успокоить. Мы хотим выступать на стороне разума и на стороне мирного урегулирования. Все остальное - это уже от эмоций.

О <ЗАКОНЕ МАГНИТСКОГО>

- <Закон Магнитского> - откровенная антироссийская акция, задуманная, насколько можно судить, достаточно изощренными в политике людьми и предпринятая не без воздействия Уильяма Браудера (шеф британского фонда, в котором работал Сергей Магнитский), который незаконным путем сколотил себе большое состояние в Российской Федерации. Уголовное дело, заведенное на Браудера, распространилось и на его юриста - Магнитского. Произошедшая с ним трагедия ужасна. Тем более что человек не смог получить возможность доказать свою правоту или наоборот. Когда американцы поняли, что им нужно отменить поправку Джексона - Вэника, иначе они останутся в стороне от преимуществ, которые получают страны - члены ВТО от российского присоединения к Всемирной торговой организации, у них сработало желание заменить антисоветский закон на антироссийский. Когда Обама встречался с Путиным в июне прошлого года в Лос-Кабосе на саммите <двадцатки>, то сказал: <Я не смогу этого не сделать (не подписать <закон Магнитского>)>. Российский президент ответил, что мы не сможем оставить это без ответа.

О НАВАЛЬНОМ

- Если мы будем говорить, что блогеры <более равны, чем неблогеры>, как у Оруэлла, у нас будет <скотный двор>, а не демократия. Все должны быть равны перед законом. Но если есть обвинение в экономических нарушениях, их нужно расследовать, независимо от того, блогер человек или нет. Никогда эта фамилия (Навального) не всплывала ни на встречах с моими коллегами, ни на встречах президента Владимира Путина с его партнерами, на которых я присутствовал.

О СИРИИ

- Россия - единственная страна, которая встречается со всеми, кто представляет в Сирии и за ее пределами те или иные течения сирийского общества: с правительством, со всеми без исключения оппозиционерами. Я встречался с руководителем так называемой Национальной коалиции сил сирийской революции и оппозиции Хатыбом. Показательно, что он совсем недавно выступил за начало диалога с правительством без предварительных условий. Но ему тут же дали по рукам. Как только появляется малейший проблеск надежды, чуть-чуть забрезжит свет в конце тоннеля, кто-то сразу делает все, чтобы опять пустить ситуацию под откос.

ОБ ОТНОШЕНИЯХ С ГРУЗИЕЙ

- Отношения постоянно напрягались Михаилом Саакашвили. Он последовательно проводил линию на <вымарывание> из повседневной жизни людей русского языка, русской культуры и памяти об исторических узах, связывающих наши страны. Вбивать такие вещи в головы молодежи, которая не помнит периода хороших отношений, - преступление перед собственным народом. Поэтому Саакашвили для нас - отрезанный ломоть. Что касается нового правительства, не мы его приводили к власти. Выбор делал грузинский народ. Мы уважаем этот выбор (*КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА, 2013, 12 апреля*).

■ Лаврову импонирует прагматизм Иванишвили

Общественность Грузии не успела толком обсудить знаковые заявления премьер-министра Бидзины Иванишвили на встрече с руководителями СМИ, состоявшейся 10 апреля, а уже 11 апреля появилась новая тема. Интервью министра иностранных дел России Сергея Лаврова телеканалу RTVi, точнее, те его фрагменты, которые касаются Грузии, можно расценивать как «ответы» на меседжи грузинского премьера. Россия положительно относится к прагматичному подходу нового правительства Грузии во главе с Иванишвили к отношениям с Москвой, заявил Лавров. Но подчеркнул, что вопрос о признании Россией независимости Абхазии и Южной Осетии не подлежит ревизии.

«Нам импонирует прагматизм, с которым правительство Бидзины Иванишвили подходит к отношениям. Мы готовы, помимо расширения торговли..., к культурным, гуманитарным, спортивным контактам», – сказал Лавров. По его мнению, «если бы не авантюра августа 2008 года, мы смогли бы серьезно продвинуться в этом направлении». «Отношения постоянно «напрягались» Михаилом Саакашвили. Он внес разрушительный вклад в души и умы многих молодых грузин. Он последовательно проводил линию на «вымарывание» из повседневной жизни русского языка, русской культуры и памяти об исторических узах, связывающих наши страны», – заявил Сергей Лавров.

Министр напомнил, что конфликт в августе 2008 года, последующие заявления Саакашвили подвели «нас к выводу, что другого пути, кроме признания независимости, для обеспечения безопасности и выживания народов, по нашей оценке, не было... как бы к этому кто ни относился». Как отметил глава МИД России, у Москвы не было цели признать независимость грузинских территорий. «Цель была одна – остановить кровопролитие. Но потом из Тбилиси стали раздаваться реваншистские сигналы, Саакашвили отказался от предложения, сделанного президентами России и Франции, а именно соблюдать перемирие, и главное – начать международные дискуссии по определению статуса Южной Осетии и Абхазии. Мы были готовы обсуждать статус в международном контексте, но Саакашвили сказал: «Никаких обсуждений», – рассказал

Лавров. – Я не вижу, что в обозримом будущем может появиться грузинский политик, который скажет: «Все, мы забыли об этом, были неправы». Точно так же не будет российского политика, который скажет: «Давайте вернем все на круги своя». Этого не может быть. Когда американцы предлагают нам в контексте ограничения или контроля над обычными вооружениями в Европе записать необходимость уважения границ, существовавших до августа 2008 года, мы отвечаем, что они могут не соглашаться, но это решение российского президента и российского руководства», – подчеркнул Лавров.

Он отметил, что в Грузии «новое правительство не мы приводили к власти». «Мы старались никак не комментировать то, что происходит на внутривнутриполитической грузинской сцене. Выбор делал грузинский народ. Мы уважаем этот выбор. Удовлетворены тем, что правительство хочет прагматично решать те вопросы, которые есть в наших отношениях: возобновление торговли сельскохозяйственной продукцией, напитками. Кстати, сотрудничество в области энергетики никогда не прерывалось. Я имею в виду газ, электроэнергию, российский капитал, российские компании, – сказал Лавров. – Я только приветствую это, потому что народы все равно должны помнить, как они жили вместе, дружили. Думаю, что эта дружба никуда не исчезла, хотя очень серьезное испытание проходит сейчас».

Глава МИД РФ не склонен преувеличивать значимость переноса руководством НАТО вопроса о приеме в альянс Грузии. «В Москве не считают это решение НАТО как реверанс в сторону России... Я не стал бы рассматривать решение отложить заявку Грузии вступить в НАТО как жест в сторону России. Грузия, и это признают объективные документы НАТО, европейских организаций, ОБСЕ, Совета Европы, еще не готова соответствовать стандартам, установленным натовцами для своих членов... Прежде всего это касается ситуации в сфере верховенства закона и многого другого, что составляет существо демократии в том понимании, в каком трактуют ее натовцы. Это понимание достаточно универсальное», – заявил Лавров в интервью телеканалу RTVi.

Бывший советник президентов Грузии, профессор Рамаз Сакварелидзе, комментируя высказывания Сергея Лаврова, назвал спорным его утверждение о том, что, не будь событий 2008 года, отношения между Москвой и Тбилиси были бы далеко продвинутыми. «До этого были 1990-е годы, когда Россия помогала регионам Грузии, независимость которых в итоге и признала в августе 2008 года. Причем сама она действовала по той схеме, которую применяли США в отношении Чечни и за что Москва критиковала Вашингтон. Сегодня она выступает против иностранного вмешательства в Сирии, но сама позволила себе вмешательство в Грузии. В отношении нас у России получается двойной стандарт», – сказал Сакварелидзе. Что же касается замечания главы МИД РФ о невозможности пересмотреть вопрос признания суверенитетов Абхазии и Южной Осетии, то профессор отметил, что это не новость и ожидать отзыва признания Россией независимости этих территорий было бы наивно. «Другое дело, что Москва этим сковала себя на международной арене. Менять свое решение она тем не менее не будет, ибо подобным сама себе нанесет серьезный имиджевый ущерб», – заявил Рамаз Сакварелидзе (*Независимая газета, 2013, 12 апреля*).

■ В центре внимания глав МИД G8 оказались Северная Корея и Сирия

11 апреля министры иностранных дел G8 «сверили часы» перед встречей в верхах, которая состоится 17–18 июня в Северной Ирландии. Как выяснилось, главные противоречия между Россией и остальными участниками элитного клуба касаются Сирии и Ирана. По словам министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, президент САР Башар Асад остается у власти не потому, что этого хотят Россия или Китай, а потому, что

он – представитель значительной части сирийского народа. Главная задача в том, чтобы усадить сирийское правительство и оппозиционеров за стол переговоров, основываясь на Женевском коммюнике от 30 июня 2012 года. Однако США, Великобритания и Франция, также подписавшиеся под этим документом, действуют в обход, вооружая сирийскую оппозицию и побуждая ее на противостояние с режимом. В Лондоне главы МИД Британии и Франции Уильям Хейг и Лоран Фабиус добивались снятия эмбарго Евросоюза, чтобы повстанцы могли получать от этих стран оружие. По данным, возражал министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле, обеспокоенный тем, что поток оружия приведет лишь к усугублению сирийского кризиса. Не говоря уже о том, что оружие может оказаться в руках террористов.

Большее взаимопонимание наблюдалось по проблеме ближневосточного урегулирования. Участники встречи признали, что тупиковая ситуация на палестинском треке явно затянулась и необходимо вплотную заняться разблокированием переговорного процесса между палестинцами и израильтянами. В этой связи Россия и США выступают за проведение встречи международных посредников по ближневосточному конфликту, рассказал журналистам Лавров по итогам переговоров с госсекретарем США Джоном Керри. У Москвы и Вашингтона «есть понимание, что давно не было встречи на министерском уровне по Ближнему Востоку, и она должна состояться вскоре», – подчеркнул российский министр, не уточнив, однако, когда именно. При этом Москва выступает за привлечение к переговорам «ближневосточного квартета» (Россия, США, ЕС и ООН) арабских государств, а также израильтян и палестинцев.

И все же главными темами обсуждения в Лондоне стали ядерные программы Ирана и КНДР. По инициативе главы МИД Японии Фумио Кисиды было принято совместное обращение к властям Северной Кореи не совершать запусков баллистических ракет, которые могут спровоцировать новый виток напряженности. По мнению Москвы, выход следует искать на политико-дипломатических рельсах и двигаться к возобновлению шестисторонних переговоров (с участием России, Китая, КНДР, Республики Корея, США и Японии). «Пока сохраняется шанс на возвращение сторон в переговоры, мы будем добиваться их проведения», – сказал Лавров и указал на важность денуклеаризации Корейского полуострова. Путем политического диалога, отталкиваясь от принципов поэтапности и взаимности, может быть урегулирована и ситуация вокруг иранской ядерной программы. В Москве считают, что прошедшие недавно в Алма-Ате и Стамбуле несколько раундов переговоров «шестерки» международных посредников (пять постоянных членов Совбеза ООН и Германия) с Ираном свидетельствуют, что такой диалог имеет реальные перспективы, хотя о существенных сдвигах говорить пока не приходится. По мнению же Керри, отсутствие прогресса на переговорах объясняется тем, что Тегеран тянет время, продолжая совершенствовать ядерные технологии.

Судя по итогам встречи в Лондоне, министры иностранных дел «большой восьмерки» оставят главные расхождения на рассмотрение лидеров. Они, как рассказал источник в Форин-офисе, встретятся на гольф-курорте Лох-Эрн близ города Эннискиллен на юго-западе Северной Ирландии. Переговоры пройдут в пятизвездочном отеле, располагающем конференц-центром на 400 мест и полем для игры в гольф. Уже известно, что премьер-министр Британии Дэвид Кэмерон хочет, чтобы в Лох-Эрне «большая восьмерка» вспомнила об истоках. В 1975 году в замке Рамбуйе по инициативе президента Франции состоялась «встреча у камина» руководителей семи стран, по итогам которой была выработана декларация, состоящая всего из 15 пунктов. И вот теперь, почти 40 лет спустя, Британия возвращается к тем начальным принципам. Как ожидается, больше не будет пространного коммюнике, длинных автомобильных кор-

тежей и армии сопровождающих чиновников. Лидеры G8 призовут друг друга к ответственности за то, чтобы благие намерения превратились в конкретные шаги к укреплению мира и росту глобальной экономики. А поскольку эти шаги имеют среднесрочную перспективу, Британии для достижения максимально положительного эффекта придется активнее сотрудничать с Россией, к которой председательство в G8 перейдет в 2014 году (*Независимая газета, 2013, 12 апреля*).

Сергей Степашин



Перевыборы руководства Счетной палаты (СП), а также всех ее аудиторов могут пройти до начала летних парламентских каникул. Причем инициировать перевыборы может нынешний председатель СП Сергей Степашин.

Сергей Степашин может уступить место в Счетной палате Татьяне Голиковой

Перевыборы руководства Счетной палаты (СП), а также всех ее аудиторов могут пройти до начала летних парламентских каникул. Причем инициировать перевыборы может нынешний председатель СП Сергей Степашин. Консультации о будущем (возможно, новом) председателе палаты уже начались в Кремле. Среди кандидатов упорно называют помощника президента Татьяну Голикову. Но Госдума и Совет федерации пока планируют перевыборы на осень, как и предписывает новый закон об СП. В самой палате считают, что «переходный период» должен завершиться как можно скорее. «Переходный период» предусмотрен в новой версии закона «О Счетной палате РФ», который вступил в силу 5 апреля. В закон заложены новые правила выборов председателя СП, его заместителя, а также всех 12 аудиторов. В силу чего установлен срок «до 1 октября 2013 года», в течение которого президент, Госдума и Совет федерации должны сформировать СП «в новом составе в порядке, установленном» новым законом.

Вопрос о «формировании в новом составе» может быть поставлен в ближайшие две недели. Сделает это его нынешний председатель Сергей Степашин, направив соответствующие обращения членам Совета федерации и депутатам Госдумы. Источники утверждают, что Степашин сказал об этом своим коллегам 8 апреля. «Официальных заявлений председателя по этому поводу не слышал», - сообщил зампред СП Валерий Горегляд. «А сама СП подобные вопросы не решает - это не ее компетенция, - уточнил он.- Это компетенция президента, депутатов Госдумы и членов Совета федерации». При этом, по мнению Горегляда, сроки в законе установлены так, что перевыборы палаты могут быть назначены «и через неделю, и в конце сентября». «Но мы, как ответственные люди, заинтересованы в том, чтобы эта процедура прошла как можно быстрее, - заявил он.- Потому что всякие «переходные периоды» осложняют работу любой организации». А для СП «период до октября особо сложный». Ведь в это время Госдума

будет занята обсуждением проекта бюджета на будущий год. И СП должна предоставить депутатам «заключение на исполненный правительством бюджет» текущего года, а правительству - заключение на бюджет следующего года. Причем нынешней осенью СП придется готовить заключение на проект бюджета-2014, который впервые сверстан «в варианте государственных программ». Но ни в Госдуме, ни в Совете федерации вопрос о «новом составе» СП еще не обсуждался. По информации первого замглавы комитета Совета федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергея Иванова, который координирует взаимодействие сенаторов с СП, речь пока идет лишь о «формировании регламента для аппарата Счетной палаты по новому закону». Это заявление Сергея Степашина Иванов слышал накануне по ходу заседания коллегии СП, которая состоялась 8 апреля.

Спикер Госдумы Сергей Нарышкин также не в курсе каких-либо намерений Степашина, заверили в аппарате спикера. Между тем срок «до 1 октября 2013 года» был записан в новый закон именно с подачи депутатов Госдумы. Соответствующую поправку ко второму чтению предложили Сергей Нарышкин в соавторстве с двумя первыми вице-спикерами Александром Жуковым («Единая Россия») и Иваном Мельниковым (КПРФ). В первоначальном варианте проекта предполагалось, что СП будет избрана по новым правилам после того, как истекнут полномочия ее нынешнего состава (2016-2017 годы). Поэтому поправка о «сроках» насторожила некоторых депутатов. В частности, фракция «Справедливая Россия» заподозрила, что ускоренные перевыборы закладываются в закон для того, чтобы сменить ее председателя и «всю команду Степашина, которую отличают принципиальность, бескомпромиссность и профессионализм». Но подозрений спавороссов не разделил никто ни в Госдуме, ни в Совете федерации.

Однако источники в администрации президента сообщают, что в Кремле уже начались консультации о возможной замене Сергея Степашина на председателем посту. «Отношения Владимира Путина и Сергея Степашина остаются по-прежнему на хорошем уровне, просто настало время перестроить работу ведомства, придать ей импульс, сделать так, чтобы от ее деятельности была реальная отдача, - рассказывают собеседники. - Но заниматься этим будет поручено уже другому человеку». Наиболее вероятной кандидатурой на замену называют, как и сообщал 21 марта, экс-главу Минздравсоцразвития, а ныне помощника президента Татьяну Голикову.

Информация о приходе Татьяны Голиковой в Счетную палату появилась в момент разработки новой версии закона об СП. У этой идеи сразу появились сторонники и в администрации президента, и в правительственных структурах, и в аппаратах вице-премьеров, и среди чиновников Минфина. В новой версии Счетная палата воспринимается в первую очередь как контрольная структура по исполнению госпрограмм. Во властных структурах многие заинтересованы в том, чтобы Голикова обеспечила работу Счетной палаты в таком режиме. Впрочем, предполагается, что к моменту истечения очередного срока полномочий Сергей Степашин сам определится со своей версией целевой модели реформы СП. В любом случае реформа СП не предполагала в исходной версии смены руководителя палаты до ноября 2013 года, и, если это произойдет, следует, видимо, предполагать, что расчеты авторов реформы изменились под давлением чисто политических обстоятельств (*Ведомости, 2013, 10 апреля*).

Степашин Сергей Вадимович

Родился 2 марта 1952 года в Порт-Артуре (Китай). Окончил Высшее политическое училище МВД СССР (1973), Военно-политическую академию (1981), Финансовую академию (2002). Служил во внутренних войсках, затем преподавал в Высшем политическом училище МВД, в 1988-1990 годах побывал в горячих точках (Баку, Фергана, Нагорный Карабах, Сухуми). В 1990 году избран народным депутатом, членом Верховного совета РСФСР, возглавлял комитет по вопросам обороны и безопасности. В августе 1991 года возглавил комиссию по расследованию деятельности КГБ во время ГКЧП. С 1991 года - начальник управления Агентства федеральной безопасности по Петербургу и Ленинградской области, затем - замминистра безопасности РФ. С 1993 года - первый замдиректора, с 1994 года - директор Федеральной службы контрразведки, затем Федеральной службы безопасности. В июне 1995 года ушел в отставку в звании генерал-лейтенанта. В ноябре того же года возглавил административный департамент аппарата правительства, курировал деятельность силовых структур. В июле 1997 года занял пост министра юстиции. В апреле 1998 года назначен министром внутренних дел. С апреля 1999 года - первый вице-премьер, с мая по август - премьер-министр РФ. В декабре 1999 года избран депутатом Госдумы по 209-му Северному округу Санкт-Петербурга. Входил во фракцию партии «Яблоко», возглавлял комиссию по борьбе с коррупцией. С 19 апреля 2000 года - председатель Счетной палаты РФ. Доктор юридических наук (тема диссертации «Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности РФ»), кандидат исторических наук, профессор. Генерал-полковник. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» II, III и IV степеней, орденом Мужества, другими российскими и зарубежными наградами. Владеет английским языком. Женат, сын (*Коммерсантъ*, 2013, 10 апреля).

Эльвира Набиуллина

9 апреля Госдума назначила новым председателем Центрального банка РФ Эльвиру Набиуллину. В своем выступлении перед думцами она дала все ожидавшиеся от нее сигналы: пообещала сохранить преемственность прежнего жесткого курса на подавление инфляции и одновременно обнадеедила сторонников смягчения денежно-кредитной политики, ожидающих, что ЦБ наконец начнет работать на рост ВВП.

Будущий председатель ЦБ Эльвира Набиуллина выступила с программной речью

С 24 июня у Центробанка будет новый руководитель. Сергея Игнатьева, срок полномочий которого закончится, заменит помощник президента Эльвира Набиуллина. 9 апреля ее кандидатуру с подачи президента поддержала Госдума. «За» проголосовали 360 депутатов из 381. Перед голосованием Набиуллина выступила с программной речью. «Как бывший министр экономического развития, я не могу не думать об экономическом росте», – заявила она. ЦБ должен способствовать экономическому росту через свой инструментарий, прежде всего снижая инфляцию. Целью денежно-кредитной политики должно быть снижение роста цен до 3–4% в год, что обеспечит качественный

скачок экономики, продекларировала Набиуллина. По данным Росстата, на начало апреля годовая инфляция составила 7%. Темпы снижения инфляции должны диктоваться экономической ситуацией, иначе есть риск подорвать рост экономики, заметила Набиуллина. Текущие планы она назвала разумными: с 5–6% в 2013 г. до 2–3% после 2016 г. При этом Набиуллина «далека от мысли, что инфляцию можно подавить чисто монетарными методами. Нужно эффективно взаимодействовать с правительством прежде всего по вопросам тарифов монополий».

Удержать инфляцию в пределах 6% можно попытаться, но это трудная задача, считает бывший министр финансов Алексей Кудрин: «А вот снизить к 2015 г. до 4% – реальная задача». От инфляции Набиуллина перешла к кредитным ставкам ЦБ. По мнению бизнеса, они высокие, что сказывается на стоимости заемных средств. Прибыль уходит из промышленности и сферы услуг в банковский сектор, констатирует владелец «Базового элемента» Олег Дерипаска. Пространство для маневра есть, хотя ключевые ставки ЦБ уже ниже инфляции, например по операциям прямого однодневного репо – 5,5%, напомнила Набиуллина. Ставки можно снижать при сокращении роста ВВП и увеличении безработицы, однако только этой мерой расшевелить экономику не удастся, считает будущий руководитель ЦБ. Проблема экономического роста – проблема структурных изменений и делового климата, а за это ответственно правительство, отметила она.

Ключевая задача ЦБ – расширить доступ банков к инструментам рефинансирования и увеличить монетизацию экономики, следует из выступления Набиуллиной: «Система рефинансирования банков должна развиваться, мы должны увеличить доступ банков к этой системе. Если банки выдают кредиты реальному сектору, то под них можно выпускать ценные бумаги, которые ЦБ будет брать в залог». Но доступность кредитов не должна спровоцировать появления финансовых пузырей, предупредила она: «Монетизация экономики не должна увеличиваться административными методами».

Сейчас основной объем рефинансирования в ЦБ банки получают через операции прямого репо. Потенциальный объем ликвидности, который ЦБ может предоставить банкам, превышает 5 трлн руб. По данным ЦБ, общий объем внутрисдневных кредитов составил в январе – феврале 8,3 трлн руб. Кредиты под залог кредитных прав требований, векселей и поручительств – 21,5 млрд. руб., объем предоставленных за два месяца ломбардных кредитов – 26,3 млрд. руб. Представители ЦБ ранее говорили, что дальнейшее расширение может быть за счет расширения списка залогов, также они не исключали выкупа бумаг у банков. Банкиры не раз просили увеличить максимальный срок кредитов (сейчас – один год), дать возможность брать валютные кредиты, а также снять требования по капиталу для банков по ряду инструментов.

У банков уже накопилось залогов, чтобы на 2–3 трлн руб. увеличить объем рефинансирования в ЦБ, отмечает председатель совета директоров «МДМ банка» Олег Вьюгин. Планы регулятора запустить трехстороннее репо, т. е. дать возможность менять залогов, расширит спрос банков на долговое финансирование ЦБ, уверен он: «Поможет и введение плавающей ставки по кредитам ЦБ». Капитализация банковского сектора и снижение инфляции должны со временем снизить стоимость кредитов, полагает Вьюгин. Набиуллина дала понять, что революций не будет, но надо искать пути повышения ликвидности в секторе, замечает президент Ассоциации региональных банков Анатолий Аксаков. Она осознает, что регулятору не нужно брать на себя излишние риски, поэтому сказала о стандартизации кредитных продуктов, рассуждает Аксаков (*Ведомости, 2013, 10 апреля*).

Заявив о готовности «сделать все» для предотвращения бегства капитала из российской экономики, она указала, что причины такого бегства не только в неразвитости финансового рынка (зона ответственности будущего мегарегулятора). Причины – в налоговом законодательстве, судебной системе, непривлекательной среде для бизнеса. ЦБ, отвечая за устойчивость банковской системы и развивая банковскую конкуренцию, может влиять на стоимость ресурсов, но не на желание предприятий убежать в другие юрисдикции.

«Смена модели роста, необходимость диверсификации экономики, существенного повышения инвестиционной активности и развития малого и среднего бизнеса, иначе 2–3% роста станут нашей новой нормой» – такой рецепт экономического роста дала будущий глава ЦБ. Она и в этом сохранила преемственность риторики: уходящий 24 июня в отставку глава ЦБ Сергей Игнатьев недавно на вопрос о драйверах экономического роста ответил, что нужно дороги строить, решать проблемы с коррупцией и создавать благоприятный инвестиционный климат. А еще раньше заявил о практике масштабного вывода средств из России некой группой лиц, на что правоохранительные органы не реагируют. Профессиональным экономистам, финансистам, банкирам давно очевидно, что тормоз экономики – отсутствие политических реформ. Выбор у нового главы ЦБ не особенно велик. Либо подчиниться инерции и в конце концов требованиям «больше дешевых денег», что быстро выльется в новые проблемы и в новые требования. Либо снова и снова поднимать «неголубинные» проблемы состояния делового климата и правовых институтов, нерешенность которых влияет и на эффективность самого ЦБ (*Ведомости, 2013, 10 апреля*).

Вопросы думцев к кандидату на пост главы ЦБ были вполне ожидаемыми

В разных вариациях они говорили о недоступности кредитов для промышленности, аграриев и граждан, а также об обоснованности хранения госрезервов в зарубежных валютах. Эти вопросы в Госдуме задают уже 20 лет. Депутат Владимир Кумин от имени КПРФ заявил, что коммунисты не могут поддержать кандидатуру Эльвиры Набиуллиной, но готовы к сотрудничеству, если она порвет с прежней политикой властей по уничтожению производства. Максим Рохмистров из ЛДПР объявил, что теперь фракция ее кандидатуру, наоборот, поддерживает, потому что поверила обещанию разработать меры, стимулирующие банки к кредитованию реального сектора. Александр Жуков от имени «Единой России» выразил уверенность, что «Эльвира Сахипзадовна обеспечит правильный баланс между сохранением макроэкономической стабильности и стимулированием роста, который, как вы знаете, затухает». Наконец, Анатолий Аксаков из «Справедливой России» был уверен: новый руководитель ЦБ будет проводить политику ослабления рубля ради экономического роста, но просто сейчас не может говорить об этом (*КоммерсантЪ, 2013, 10 апреля*).

Дмитрий Ливанов



К борьбе против Дмитрия Ливанова подключились коммунисты. Они фактически предложили на пост Главы Минобра ректора МГУ Виктора Садовниченко. Политологи считают, что у Ливанова мало шансов сохранить свой пост.

Лидер коммунистов Геннадий Зюганов высказался за отставку нынешнего главы Минобрнауки Дмитрия Ливанова.

Ректора МГУ Виктора Садовниченко — в министры образования: такую альтернативу нынешнему главе Министерства образования и науки России назвал в депутат от КПРФ Олег Смолин. КПРФ в очередной раз требует отставки главы Минобрнауки Дмитрия Ливанова. В заявлении, подписанном Геннадием Зюгановым, коммунисты припомнили Ливанову скандалы с академиками РАН, с вузами, которые признаны неэффективными, с бюджетными студентами, которых, по мнению министра, можно сократить в два раза. И слова Ливанова, что зарплату 20-30 тысяч рублей получают «лишь неквалифицированные педагоги». При этом министерство не слушает советов, уверяет зампред Комитета Госдумы по образованию, член фракции КПРФ Олег Смолин: «Основные претензии компартии связаны, во-первых, с мониторингом вузов, когда порядка 136 вузов были признаны неэффективными, с другой стороны, тем, что Дмитрий Ливанов испортил отношения с Академией наук. Но самое печальное, что руководство министерства не очень прислушивается к предложениям, я бы даже не сказал оппозиции, а научного сообщества. Мы много раз объясняли, как нельзя проводить мониторинг, и как его нужно проводить. У нас немало людей, которые вполне могли бы занять эти должности. Я бы мог назвать Виктора Садовниченко — ректора МГУ».

В свою очередь депутат-единоросс Владимир Бурматов, предложил Министерству образования кадровую чистку. Его недовольство вызвано информационной войной Минобрнауки, выраженной в серии скандалов по обнаружению плагиата в диссертациях. Бурматов предлагает уволить замминистра Наталью Третьяк, замминистра Александра Климова, директора по кадрам Станислава Куджу и главу Рособнадзора Ивана Муравьева, а министру Ливанову, по мнению депутата, стоит дать шанс: «Ему надо дать пока шанс провести ротацию в министерстве, начать заниматься не информационными войнами со своими оппонентами, а нормальной системной работой. Основной причиной являются постоянные скандалы, в которые вляпывается Министерство образования, умудрившись поссориться со всеми профессиональными средами».

Пресс-служба Министерства образования заявление КПРФ и предложения единоросса Бурматова комментировать отказались. Заявления Бурматова скорее нужно воспринимать не как должностного лица, а как кандидата наук, чья диссертация не выдержала проверки, считает исполнительный директор ЗАО «Антиплагиат» Юрий Чехович:

«Мы делаем свое дело, давно и качественно. Мы знаем, что диссертация Бурматова была среди тех 11 диссертаций, которые мы проверили, и, видимо, результаты были очень хорошие. Мне кажется, это позиция не официального лица, а частная позиция человека, в диссертации которого возникли сомнения». В своем заявлении компартия уверяет, что их усилиями был снят с должности предыдущий министр образования Андрей Фурсенко (*bfm.ru, 2013, 9 апреля*).

■ Кольцо вокруг Дмитрия Ливанова сжимается

Вот уже и Госдума. Коммунисты требуют его отставки, а «Единая Россия» дать последний шанс, уволив чуть ли не всех заместителей. Уже появляется кандидатура сменщика — это популярный и политически лояльный ректор МГУ Виктор Садовничий. Ливанов испортил отношения и с ректорским сообществом, от которого он как бы и прошел в министры, и с академиками РАН, да и с политической точки зрения он оказался не совсем лояльным: не поддержал поначалу закон Димы Яковлева. И выговор от президента заработал за невыполнение предвыборных обещаний. В общем, Ливанова может спасти только то, что на такой участок будет трудно найти нужную кандидатуру. Место совсем не является престижным в первую очередь из-за того, что реформа образования и науки постоянно задевает чьи-то интересы.

Сложившуюся ситуацию прокомментировал политолог Владимир Слатинов: «Ну то, что Ливанов — кандидатура номер один на выбывание, становится все более очевидным. Многие говорят, что назначение Ливанова министром было связано с тем, что его связывают определенные дружеские отношения с Сурковым. Так ли это, сказать сложно. Но Сурков какое-то время учился в том самом заведении, где учился Ливанов». Коммунисты с гордостью заявляют, что всего так или иначе добиваются. В разное время они требовали убрать Сердюкова, Кудрина, Фурсенко. Теперь черед Дмитрия Ливанова. Кстати именно у КПРФ есть альтернативный план реформы образования.

Да и вообще, принято считать, что в Советском союзе с образованием было все нормально, отмечает зампред думского Комитета по образованию Олег Смолин: «Основные претензии Компартии связаны, во-первых, с мониторингом вузов, когда порядка 136 вузов были признаны неэффективными. С другой стороны, с тем, что Дмитрий Ливанов испортил отношения с Академией наук. Самое печальное, что руководство министерства не очень прислушивается к предложениям, я бы даже не сказал оппозиции, а научного сообщества. Мы много раз объясняли как нельзя проводить мониторинг, и как его нужно проводить. У нас немало людей, которые вполне могли бы занять эти должности. Я бы мог назвать Виктора Садовничего — ректора МГУ». Между тем, по данным опросов ВЦИОМ, Дмитрий Ливанов самый худший министр правительства Дмитрия Медведева: его рейтинг составляет 2,6 балла из 5-ти возможных. Можно согласиться с тем, что Ливанов скоро уйдет. Садовничий вряд ли согласится. Кандидатуру сразу не подобрать. Ну и главное — улучшится ли со сменой министра ситуация в национальном образовании и науке? (*bfm.ru, 2013, 10 апреля*).

Елена Скрынник



В деле о расследовании хищений госсредств в компании «Росагролизинг» появился новый фигурант – бывший замминистра сельского хозяйства Алексей Бажанов. В МВД считают, что показания Бажанова помогут прояснить причастность к коррупционному скандалу экс-министра сельского хозяйства Елены Скрынник

В деле о пропавшем миллиарде появилась экс-министр Скрынник

Следователи МВД намерены допросить бывшего гендиректора холдинга «Росагролизинг» и экс-министра сельского хозяйства России Елену Скрынник и брата главного редактора воронежского отделения Издательского дома «Коммерсантъ» Сергея Цветкова по делу о махинациях с сельхозоборудованием на сумму более чем 1,1 млрд рублей, недавно раскрытых в Воронежской области. **В рамках этого дела задержан бывший замминистра сельского хозяйства Алексей Бажанов.** Уже известно, что именно Скрынник подписала документы о переводе денег «Росагролизинга» на счета фирмы Цветкова, где они затем исчезли. По версии следствия, главными участниками аферы были холдинг «Росагролизинг» (на тот момент гендиректором компании была Елена Скрынник) и ЗАО «Маслопродукт-БИО» - предприятие по производству подсолнечного масла, совладельцем которого был Алексей Бажанов.

Согласно материалам дела, в 2008-2009 годах «Росагролизинг» заключил договор с воронежской компанией ООО «ВИТА» о поставке в адрес «Маслопродукта» оборудования для маслозавода. В 2008 году «Росагролизинг» перевел на счета ООО оплату в размере 1,124 млрд рублей. «ВИТА» поставила «Маслопродукту» оборудования лишь на 460 млн рублей, а остальные деньги были потрачены на другие цели, уверяют следователи. Что касается «Маслопродукта», то предприятие заложило переданное ему от «Росагролизинга» оборудование Россельхозбанку под залог, после чего, по данным следствия, деньги также исчезли.

СМИ ознакомились с договором, который был тогда подписан Еленой Скрынник и гендиректором ООО «ВИТА» Сергеем Цветковым. Последний является братом главного редактора корпункта Издательского дома «Коммерсантъ» в Воронеже Андрея Цветкова. Впоследствии, когда Елена Скрынник уже покинула пост гендиректора «Росагролизинга», новое руководство холдинга проверило «Маслопродукт» и начало переговоры с гендиректором предприятия Евгением Мальгиным и юристом Денисом Куриловым. По данным следствия, во время беседы Мальгин заявил, что действует по указанию Алексея Бажанова, и предложил реструктуризировать платежи за лизинг оборудования и растянуть их на срок до 25 лет. В противном случае руководитель «Маслопродукта» Сергей Дуденков якобы пообещал заявить о том, что не подписывал никакие документы с «Росагролизингом», а все его подписи поддельные. Также он пригрозил,

что будут изготовлены документы от «Маслопродукта» и ООО «ВИТА», которые не оставят «Росагролизингу» шансов доказать факт поставки оборудования, поэтому холдинг не сможет вернуть свои деньги.

В результате, как пояснили в «Росагролизинге», холдинг не стал менять условия, поэтому «Маслопродукт» привел свои угрозы в действие. - В ходе заседания в арбитражном суде «Маслопродукт» предоставил документы, что оборудование не имеет отношения к ООО «ВИТА» и «Росагролизингу», - рассказал советник генерального директора «Росагролизинга» Евгений Зеленский. По его словам, ООО «ВИТА» изначально было создано как фирма-однодневка и действовало заодно с «Маслопродуктом». - Алексей Бажанов настаивал, чтобы договор о поставке оборудования заключался именно с ООО «ВИТА», - пояснил Евгений Зеленский. Не исключено, что у следствия возникнут вопросы и к Россельхозбанку, потому что закладывать оборудование «Росагролизинга» было нельзя: оно было обременено правами третьих лиц. В результате аферы «Росагролизинг» потерял свыше 1,1 млрд рублей, вернуть которые так до сих пор и не удалось.

4 марта этого года по факту хищений у «Росагролизинга» было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 («Мошенничество в особо крупном размере»). А 10 апреля в Воронеже прошли масштабные обыски, после которых был задержан Алексей Бажанов. Адвокат Елены Скрынник Тимофей Гриднев заявил, что не видит связи между уголовным делом вокруг Алексея Бажанова и своей подзащитной. - Воронеж - это какой-то совсем новый эпизод, - пояснил Тимофей Гриднев. - Не вижу, какое отношение имеет Бажанов к Елене Скрынник. Если нас вызовут по этому поводу на допрос, тогда мы будем разбираться. Обыски также прошли и в отделении «Коммерсанта» в Воронеже. Информацию об этом подтвердил гендиректор Издательского дома «Коммерсантъ» Павел Филенков. - Родственник кого-то из сотрудников воронежского «Коммерсанта» проходит по одному из дел, которым занимаются местные правоохранители, - пояснил Павел Филенков. - Кажется, речь идет о родственнике главного редактора. Павел Филенков также уточнил, что силовики действовали корректно и никаких претензий у «Коммерсанта» к ним нет. Кроме того, уточнил Филенков, обыск никак не связан с деятельностью самой газеты (*Известия*, 2013, 12 апреля).

Ключевой вопрос: кто, кроме Бажанова, причастен к воронежской афере? Очевидно, что у следователей может появиться лишний повод побеспокоить и Скрынник. Причем в ее судьбе могут наступить перемены. Интерфакс со ссылкой на источник, знакомый с материалами дела, утверждает, что задержание Бажанова якобы позволит прояснить роль экс-министра в деле «Росагролизинга». Специфика господдержки агропрома такова, что решения о выделении денег хоть и принимают в Москве, однако в той или иной степени согласовывают и на региональном уровне. По этой логике некоторых губернаторов вполне могут допросить по делам «Росагролизинга». Возможно, это всего лишь совпадение, но 9 апреля, то есть накануне обнародования МВД информации о задержании Бажанова, губернатор Воронежской области Алексей Гордеев был принят президентом Владимиром Путиным.

Как сообщает сайт главы государства, на встрече обсуждались вопросы социально-экономического развития региона. Губернатор проинформировал о севе яровых, поддержке сельхозпроизводителей в рамках посевной кампании, ситуации на рынке труда, паводковой ситуации в области. Отметим, что это информация об открытой части встречи. Но на встречах с президентом, как правило, бывает и закрытая часть, на которую представители СМИ не допускаются. Поэтому интрига вокруг обсуждавшихся вопросов сохраняется. Складывается впечатление, что Гордеев, возглавлявший Минсель-

хоз как раз тогда, когда «Росагролизинг», управляемый Скрынник, недосчитался 39 млрд. руб., сыграл на опережение, рассчитывая, что аудиенция у президента охладит интерес к нему со стороны правоохранительных органов. В этом есть резон – по большому счету даже статус свидетеля по уголовному делу о хищении средств бюджета не улучшает репутацию главы региона.

Между тем для общественности принципиальным остается вопрос: подсудны ли в нынешних российских реалиях экс-министры Анатолий Сердюков и Елена Скрынник. Мартовский опрос Левада-Центра показал, что более 85% россиян считают, что оба должны пойти под суд за то, что допустили хищения бюджетных средств в своих ведомствах. Столько же респондентов согласились с тем, что премьер должен нести ответственность за финансовые злоупотребления министров. Против этих тезисов высказались всего 9% опрошенных. Президент фонда «Политика» Вячеслав Никонов ключевым считает качество доказательств и юридических аргументов, а не вопрос политической воли. Однако председатель коллегии адвокатов «Вашь Юридический Поверенный» Константин Трапаидзе уверен, что в общественно значимых делах присутствует и политический фактор. «Но бывает и так, что громкие заявления о причастности к хищению тех или иных должностных лиц не имеют под собой оснований. Для следователя громкое дело, переданное в суд, является существенным шагом в карьере», – подчеркивает Трапаидзе. Возврат же похищенных миллиардов в полном объеме крайне проблематичен, считает адвокат компании «Яковлев и Партнеры» Ирина Барсукова. «Учитывая, что были похищены бюджетные деньги, преступление, раз оно уже выявлено, будет расследоваться и, конечно же, дойдет до суда. Думаю, что будет и приговор виновным. Однако сложно предсказать, окажется ли среди осужденных лиц Бажанов и не получится ли так, что по данному делу он будет проходить одним из свидетелей», – допускает Барсукова (*Независимая газета*, 2013, 11 апреля).

Владимир Токарев



Двухступенчатая структура Минрегиона - собственно министерство и подведомственный ему Госстрой - на исходе первого года существования получила обоих официальных руководителей без оговорки «и.о.». Главой Госстроя стал Владимир Токарев.

Заместитель главы Минрегиона Владимир Токарев назначен руководителем Федерального агентства по строительству и ЖКХ

До этого специалист по контролю бюджетных потоков Минрегиона занимал тот же пост с приставкой и. о. *Утверждению его кандидатуры способствовали бюджетная компетентность, окончание зимнего сезона в ЖКХ и невозможность существования агентства без руководителя второй квартал подряд.* Распоряжением правительства №521-р от 6 апреля 2013 года главой Федерального агентства по строительству и

жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) назначен Владимир Токарев, сохранивший пост замминистра. До назначения Токарев помимо заместителя главы ведомства исполнял обязанности руководителя агентства. Владимир Токарев стал заместителем главы Минрегиона еще в 2008 году при Викторе Басаргине и занимался вопросами бюджетного финансирования министерства. Он сохранил свой пост и после назначения главой ведомства Олега Говоруна, и после того как руководство Минрегионом принял нынешний министр Игорь Слюняев. Пост и. о. руководителя Госстроя Токарев занял в феврале 2013 года после неудачных поисков замены покинувшего Госстрой из-за несогласия работать с новым министром главы агентства Владимира Когана и всех его заместителей.

Как Госстрою передали полномочия по контролю саморегулирования в строительной отрасли. Контроль над этой сферой стал крупнейшим блоком полномочий Госстроя... Назначение Токарева стало логическим следствием этой выжидательной позиции. Это косвенно подтвердили и в самом Минрегионе, сообщив, что, в отличие от предыдущих вариантов, «кандидатура Токарева вносилась в правительство недавно». С одной стороны, за время исполнения им обязанностей руководителя агентства серьезных коммунальных инцидентов все же не произошло, с другой — ситуация с затянувшимся на три месяца назначением главы Госстроя «начала выходить за рамки приличий», поясняют собеседники в отрасли. Отказ правительства все же утвердить одного из технических кандидатов объясняется наличием у Владимира Когана редкой для нынешнего Минрегиона компетентностью в вопросах управления потоками бюджетных средств и пониманием устройства госпрограмм..

Попытка Минрегиона отобрать у Госстроя полномочия привела к тому, что глава Госстроя Владимир Коган и пять его заместителей подали заявление об отставке. Госстрой был воссоздан в мае 2012 года в рамках реструктуризации правительства после вступления в должность президента Владимира Путина. Агентство находится в подчинении Минрегиона. Источники рассказывают, что после отставки Когана глава Минрегиона Игорь Слюняев внес в правительство несколько технических кандидатур на освободившееся место. При этом их утверждение затянулось, что стратегически было выгодно ведомству: в зону ответственности Госстроя помимо регулирования строительства входит ЖКХ. Получив контроль над агентством и добившись утверждения своего кандидата, глава Минрегиона принял бы полную ответственность за возможные аварии, вероятность которых в условиях сложной зимы и смены руководства отрасли была никак не нулевой (*Коммерсантъ-Online, 2013, 10 апреля*).

История сосуществования Минрегиона и Госстроя кажется длиннее, чем календарные десять с небольшим месяцев, прошедшие со времени его создания

Госстрой появился в мае 2012 года в новой структуре правительства после «рокировки» Дмитрия Медведева, перешедшего из президентов в премьеры, и Владимира Путина, вступившего тогда в должность главы государства. Тем более насыщенной эта история представляется, если отсчитывать ее с июля 2012 года, когда был назначен первый руководитель Госстроя Владимир Коган. На тот момент новый глава был и у Минрегиона - в том же мае министром был назначен Олег Говорун, сменивший Виктора Басаргина, несколько лет возглавлявшего министерство и ушедшего губернатором в Пермский край. Обновленный Минрегион с обоими новыми руководителями - министром и главой агентства - просуществовал всего три месяца, до середины октября, когда

Говорун ушел в отставку. При этом спокойная жизнь для министерства закончилась еще в сентябре - президент Путин тогда жестко раскритиковал трех министров, среди которых был и Говорун.

После этого Говорун долгое время не появлялся на публике, сообщалось о его больничном, и в октябре ему на смену пришел нынешний министр Игорь Слюняев, ранее известный как губернатор Костромской области. Однако и эта схема просуществовала недолго - еще через два месяца уволился глава Госстроя Коган. Если по поводу того, могло ли стать причиной ухода Говоруна несовпадение взглядов с Коганом, трудно было сказать что-то определенное, то отставка Когана вылилась в скандал между главами двух ведомств, который удержать в тишине кабинетов так и не удалось.

Еще до отставки Когана в СМИ появилась информация, которую позже подтвердили люди из его команды: новый министр Слюняев решил лишить Госстрой части полномочий. Опять же в СМИ говорили, что Коган этому всячески противился. Нарыв вскрылся под самый Новый год, за неделю до которого Коган был уволен с формулировкой «по собственному желанию». Как в тот же день рассказал в интервью РИА Новости заместитель Когана Илья Пономарев, спор о статусе Госстроя - более зависимом от Минрегиона или менее зависимым - на самом деле имел место. И формулировка «по собственному желанию» скорее была не формальностью, а соответствовала действительности - Коган в заданном Слюняевым формате работать действительно не хотел.

При этом Пономарев подчеркивал, что это право министра - выстраивать работу Минрегиона и Госстроя по своему усмотрению. Он пояснил, что когда Коган приходил в Госстрой, были оговорены особые условия существования - с большей самостоятельностью, чем обычно свойственно агентству в составе министерства. Слюняев эту схему пересмотрел, «и это вполне в пределах его компетенции», резюмировал Пономарев. Сам Слюняев (как, впрочем, и Коган) ситуацию не комментировали. В день отставки было официальное сообщение Минрегиона о том, что Госстрой не выполнил 83 поручения правительства. Госстрой эту информацию опроверг, и на этом конфликт по большому счету закончился. Команда Когана ушла не сразу - как сообщил тот же Пономарев, он и трое его коллег написали заявления с просьбой освободить их от обязанностей заместителей главы Госстроя, но в своих заявлениях попросили сделать это после новогодних каникул. Сразу после отставки Когана обязанности главы исполнял его зам Илья Генкин, потом новый госстроевский зам Игорь Донато, а с февраля и.о. стал Токарев.

В начале 2013 года в Госстрое началось формирование новой команды управленцев - заместителей главы Госстроя, которых, как теперь выяснилось, собирали вокруг будущего главы Владимира Токарева. Игорь Донато до прихода в Госстрой руководил автодорогой Москва - Нижний Новгород, Людмила Соловьева - министерством строительства и ЖКХ Тульской области, Борис Мурашов - комитетом по транспортной инфраструктуре Петербурга, Василий Копылов был замглавы аппарата правительства РФ. Пятым замом стал глава одного из управлений Госстроя Илья Ульянов, шестым - замгендиректора Фонда РЖС Андрей Шишкин. Насчет перспектив Токарева остаться во главе Госстроя на постоянной основе поначалу не было ясности точно так же, как и с прежними исполняющими обязанности. Во времена и.о. Генкина ходили слухи, что во главе может остаться кто-то из команды Когана, новый и.о. Донато был воспринят с формулировкой «а вдруг?». Правда, приход на эту временную должность Токарева был примечателен тем, что он при этом был замом министра, оставленным Слюняевым в своей команде после прихода в министерство. Сам Слюняев, правда, ни-

чем не подтверждал эти подозрения, раз за разом отшучиваясь, что «кадровые решения любят тишину». За две недели до официального назначения Токарева руководителем без уточняющего «и.о.», 23 марта, Госстрой провел итоговую годовую коллегию. Тогда в какой-то мере «лед тронулся» - Слюняев вышел к журналистам вместе с Токаревым и несколькими его заместителями, каждого из которых представил публике отдельно, заявив, что команда управленцев в Госстрое сформирована. По поводу постоянного главы Госстроя Слюняев опять ничего не сказал, резонно отметив (кроме обычных слов про «тишину»), что это назначение находится в компетенции главы правительства. В итоге ситуация прояснилась только сейчас, спустя два месяца после прихода Токарева в Госстрой.

Госстрой в последние дни получил не только нового руководителя, но и новый фронт работ. Агентство не осталось в стороне от непростой истории с Дальневосточной дирекцией Минрегиона, вокруг которой с осени гремит скандал с хищением более 93 миллионов бюджетных рублей, выделенных на подготовку и проведение саммита АТЭС-2012 во Владивостоке. По «делу АТЭС» проходили обыски не только во Владивостоке в Дальневосточной дирекции, но и в центральном офисе Минрегиона в Москве, а самым резонансным в этой истории, да и, может быть, вообще во всей истории Минрегиона, стал арест замминистра Романа Панова. Арестован и экс-руководитель Дальневосточной дирекции Олег Букалов. На прошлой неделе дирекция была ликвидирована - связано ли это со скандальными расследованиями или нет (министр Слюняев утверждает, что нет), - так или иначе ее наследство теперь достанется Госстрою. Сообщая о закрытии дирекции, Минрегион сразу же официально сообщил, что достраивать два корпуса ДВФУ в роли госзаказчика будет Госстрой. Теперь ответственным за Госстрой будет Владимир Токарев. Не исключено, что ему предстоит достроить не только объекты саммита АТЭС, но и в целом структуру связки Минрегиона - Госстроя - как сообщило министерство, работникам Дальневосточной дирекции предложат перейти на работу в Госстрой, так что, может быть, у этого агентства появится свое подразделение во Владивостоке (*ПРАЙМ, 2013, 8 апреля*).

Владимиру Александровичу Токареву 36 лет, он уроженец Белгорода, выпускник Московского государственного университета экономики, статистики и информатики по специальности «юриспруденция», кандидат экономических наук. Отец двоих детей. В самом начале 2000-х работал в УВД по Белгородской области, затем на руководящих должностях на различных белгородских предприятиях, в середине 2000-х работал в РЖД - был заместителем начальника Дирекции по экономике и бюджетированию «Вагонреммаш». В 2006-2008 годах работал заместителем руководителя Федерального агентства железнодорожного транспорта, в декабре 2008 года назначен заместителем министра регионального развития. С апреля 2012 года по май 2012 года, когда ушел в отставку Басаргин и еще не был назначен Говорун, исполнял обязанности министра регионального развития (*ПРАЙМ, 2013, 8 апреля*).

Алексей Навальный



Партия «Народный альянс», созданная сторонниками оппозиционера Алексея Навального, 10 апреля передала документы на регистрацию в Министерство юстиции. В то же время Навальный обозначил свои президентские амбиции.

Партия Алексея Навального подала документы на регистрацию

Партия «Народный альянс», созданная сторонниками оппозиционера Алексея Навального, 10 апреля передала документы на регистрацию в Министерство юстиции. Об этом сообщил член центрального совета партии Леонид Волков. В случае если «Народный альянс» зарегистрируют, он сможет участвовать в ближайших выборах. На данный момент создано 44 региональных отделения партии, первое из них было учреждено в Екатеринбурге еще в январе. Всего в «Народный альянс» вступило более 700 человек. Отметим, что по закону партия может участвовать в выборах, если на момент их объявления она имеет зарегистрированные отделения не менее чем в половине субъектов федерации, то есть в 42. Минюст должен огласить свое решение в течение 30 дней. Члены партии «Народный альянс» сейчас «загружены в основном бумажной юридической работой», однако уже появились те, кто собирается участвовать в выборах различного уровня, которые пройдут в единый день голосования 8 сентября, заявил член центрального совета партии Георгий Албуров.

«Например, мы собираемся выдвинуть своего кандидата на выборах мэра Вологды», - отметил он. По его словам, партия подала документы в Минюст без серьезных трудностей. «Мы надеемся, что проблем с регистрацией не возникнет, если, конечно, не будет какого-либо политического заказа», - добавил Албуров. Учредительный съезд партии прошел в Москве 15 декабря прошлого года, в его работе принял участие Алексей Навальный, выразивший уверенность, что рано или поздно «Народный альянс» встанет во главе страны, «потому что мы правы и знаем, что нам нужно делать». Однако сам он в партию вступать не стал, хотя и подчеркнул, что не отделяет себя от «Народного альянса». Добавим, что с момента упрощения процедуры регистрации Минюст зарегистрировал 63 новые партии (*Коммерсантъ*, 2013, 11 апреля).

Еще не зарегистрированная партия «Народный альянс» сторонников Алексея Навального рискует лишиться названия

Председатель центрального совета «Альянс зеленых — Народная партия» Олег Митволь рассказал, что может подать иск на Министерство юстиции за бездействие. По мнению политика, бездействие заключается в отсутствии реакции на обращение «зеленых» к министру Александру Коновалову с просьбой обратить внимание на недоразумение по поводу названий. «Мы подали документ еще 21 марта, но до сих пор не получили никакого ответа!» — возмущается Митволь. В своем заявлении (опубликовано в

Twitter Олега Митволя) партийцы обращают внимание министра на то, что «Альянс зеленых» — известная и популярная в разных регионах страны партия, но с регистрацией «Народного альянса» избиратели будут введены в заблуждение, что может привести к искажению результатов выборов. Также, по его информации, его оппонентам трижды позволяли вносить изменения в регистрационные документы, «поили чаем-кофе», в связи с чем политик предполагает, что за «партией Навального» стоит Кремль. «Нам неформально сказали, что есть указ их срочно зарегистрировать, — добавил он. — Если не будет реакции и дальше, будем подавать в суд». Партия «Народный альянс» учреждена 15 декабря прошлого года. Алексей Навальный не является ее членом, но поддерживает неформально (*РБК daily, 2013, 11 апреля*).

В случае успешной регистрации «Народный Альянс» сможет принять участие в грядущих выборах

У Минюста 30 дней, чтобы зарегистрировать «НА» – или отказать ему. Навальный приветствовал коллег в своем Twitter: «Поздравляю партию «Народный Альянс» с успешным созданием региональных отделений и сдачей документов в Минюст для регистрации». По словам члена президиума центрального совета «НА» Федора Крашенинникова, Алексей Навальный является духовным лидером партии и ему совсем не надо для этого вступать в нее официально. В декабре прошлого года на учредительном съезде «Альянса» блогер объяснил, почему не оформил членство в организации: он не хотел становиться «балластом» для партии в разгар следствия по делу «Кировлеса». Однако в своей короткой речи Навальный несколько раз повторил: «Партия представляет меня», «Мне нужна была такая партия», «Я с «Народным Альянсом»...»

Создавался «Альянс», напомним, с целью объединить в партийно-политическую структуру стихийное протестное движение, возникшее в декабре 2011 года. Сегодня он насчитывает полсотни региональных объединений. 5 марта в баре «Свобода» в Петербурге состоялось учредительное собрание регионального отделения партии. Программа ее – праволиберальная, отстаивающая ценности западной демократии и включающая требования представителей среднего класса, выходивших на Болотную площадь и проспект Сахарова. «Альянс» выступает «за ограничение полномочий президента и передачу больших полномочий парламенту, а в перспективе – за широкую общественную дискуссию о целесообразности перехода России к парламентской республике, в которой главой исполнительной власти будет избираемый парламентом председатель правительства».

Любопытно, что в партии сейчас нет официального лидера – зато есть центральный совет из 15 человек и президиум совета - из пяти. «Альянс» носит прикладной характер. Организаторы ее, по словам Федора Крашенинникова, не стремятся создать многомиллионную структуру: «Партия нужна только для участия в выборах. Идеи создать массовую партию нет, потому что в современной России такие партии невозможны». Собеседник объясняет, почему Навальный не вступает в ряды «НА»: «Позиция его всегда была понятна – Алексей всегда хотел быть шире какой-то одной партии. Партия нужна ему как юридическая возможность для участия в выборах». Кроме того, заметил Крашенинников, «Альянс» – немногочисленная структура: «Потом какой-нибудь Life News напишет: мол, Навальный – лидер 700 человек...» По мнению соратников Навального, и контакт «НА» с Минюстом, и заявление блогера о президентских амбициях – звенья одной цепи. Член научного совета Московского центра Карнеги Николай Петров уверен, что последние шаги Навального являются частью системы его политиче-

ской защиты: «Ход расследования таков, что его попробуют наказать – либо условно, либо даже не условно».

И поэтому его статус как потенциального кандидата в президенты и как лидера партии делает суд гораздо более политически значимым и резонансным. В данном смысле, конечно, это способ политического противостояния тому нажиму, который на него оказывается, как мы понимаем, из политических же соображений». Николай Петров считает Навального уникальным политиком, «которому удалось раскрутиться в ситуации, когда публичной политики нет»: «Нет выборов, в которых он принимал бы участие. В этом смысле он талантливый человек. И он представляет себе, что в Кремле видят в будущем некоторую угрозу». Кремль, говорит Петров, «может условно наказать Навального, но при этом не позволит ему регистрироваться в качестве кандидата на выборах. А это важно, потому что, скажем, на выборах мэра Москвы он вполне мог бы получить очень серьезный политический импульс». Обвинительный приговор суда надолго отлучит Навального от публичной политики, замечает собеседник: «А условный срок легко превращается в безусловный, настоящий – стоит ему нарушить одно из многочисленных правил закона о митингах. Навальный чувствует серьезную угрозу исключить его из политической жизни, и поэтому превентивно делает шаги, которые его в этой самой политической жизни хоть как-то удержат».

Навальный, подчеркивает Петров, играет на опережение и в этом смысле действует вполне разумно. А глава Центра политических технологий Игорь Бунин указывает, что пока Навальный не представляет угрозу для власти – ни как кандидат в президенты, ни как партия, но некий потенциал у него есть: «Естественно, как только начинается процесс, он приобретает характер политического. Поэтому вполне возможно, что если Навальный попадает в тюрьму, он приобретет дополнительные преимущества. Ведь если ситуация в стране радикализируется (пока она умеренно спокойная), он получит статус политзаключенного». Следует помнить и еще об одном нюансе этой истории. Превращение суда по уголовному делу в политический процесс вызовет, несомненно, громкий резонанс – по аналогии с делом ЮКОСа. И в стране, и за рубежом. На фоне ухудшения социально-экономической ситуации и гонений на НКО посадка автора проекта «РосПил» может оказаться неудобной для власти. Насколько готова она спрятать за решеткой нового Михаила Ходорковского? Вероятно, уже поэтому Навальному скорее всего грозит условный срок. Его хотят удалить из политического процесса. Навальный старается в нем удержаться. Пока – успешно (*Независимая газета, 2013, 11 апреля*).

■ Алексей Навальный обозначил свои президентские амбиции

За две недели до начала суда по делу «Кировлеса», за пять лет до плановых выборов президента Алексей Навальный наконец произнес слова, которых от него давно ждали – возможно, не в эфире «Дождя», а на Сахарова или Болотной: «Я хочу стать президентом. Я хочу изменить жизнь в стране, я хочу сделать так, чтобы 140 млн. человек жили не в нищете и беспросветном убожестве, а нормально, как европейская страна». Не то чтобы раньше, говоря о своих планах на будущее, Навальный избегал слова «президент» так же очевидно, как президент избегает слова «Навальный». Но раньше требовались всякие сопутствующие обстоятельства: отставка главы Центризбиркома, проведение свободных выборов, отмена итогов прежних, несвободных, и проч., на этот раз обошлось без них.

Уроженец военного городка за МКАД, обитатель панельной трешки в Марьино, стипендиат Йеля, участник националистических «русских маршей», лидер голосования

в Координационный совет оппозиции, воздерживающийся от лидерства в нем, – *Навальный может быть лишен права на пост президента, если стартовавший 17 апреля в Кирове суд сочтет его виновным в организации преступного сообщества для хищения пиленого вятского леса*. Президентом не может быть избран имеющий непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления, а приговоренный за тяжкое преступление к лишению свободы не может избираться куда-либо вообще. На всякий случай Владимир Путин недавно предложил запретить осужденным за тяжкие преступления избираться в Госдуму безотносительно назначенной меры наказания.

Навальный не то чтобы хочет стать президентом – он хочет сидеть на скамье подсудимых кандидатом в президенты, считает незарегистрированный кандидат в президенты Эдуард Лимонов, отбывший срок за незаконное хранение оружия. Это хороший жест, но это только жест, считает он. Редкий случай, когда точно так же думают политические антиподы Лимонова из «Единой России». Повод для беспокойства власти, впрочем, создает не то, хочет ли конкретный Навальный стать президентом и какие конкретно у него шансы. Повод для беспокойства – это те, кто хотели услышать от Навального слова о президентстве на Сахарова и Болотной. Они, возможно, в самом деле хотят президента Навального больше, чем сам Навальный, по крайней мере сейчас. Они хотят президента с программой про «изменить жизнь в стране». Повод для беспокойства в том, что эти их желания никуда не исчезнут при любом исходе уголовного дела Навального (*Ведомости (Москва), 2013, 8 апреля*).

КОНСТАНТИН СОНИН, ПРОФЕССОР, ПРОРЕКТОР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ:

Когда через несколько лет, оглядываясь назад, мы будем отмечать важные события 2013 г., заявление Алексея Навального о том, что он собирается баллотироваться в президенты нашей страны, будет, не исключено, самым важным. Официально выборы назначены на 2018 г., но легитимность действующего политического руководства настолько низка, что нетрудно представить себе и сценарий с более ранними выборами. Но даже если выборы пройдут через пять лет, заявление не выглядит преждевременным: если выборы будут конкурентными, участие в них потребует длительной подготовки.

Судя по опросам социологов, Алексей Навальный является одним из самых популярных политиков в стране. (Результаты последнего обследования, проведенного «Левада-центром», показывают большой рост узнаваемости.) За последние годы ему удалось выстроить структуры, фактически исполняющие государственные функции там, где правительству пока ничего не удалось сделать. Речь прежде всего идет о борьбе с коррупцией и за повышение эффективности государственного управления. Только если считать отмененные конкурсы по закупкам автомобилей класса люкс и других предметов роскоши, сэкономлены миллионы рублей. Но правильно было бы посчитать все те конкурсы, которые не были объявлены, и деньги, которые не были украдены из-за того, что чиновники по всей стране боятся попасть в «блог Навального».

Впрочем, текущей проблемой Навального является не победа на выборах, а борьба с политическими противниками, в руках которых находятся силовые ведомства. В этой борьбе у него должно быть больше сторонников, чем людей, готовых голосовать за него на выборах. Борьба, которая ведется против Навального с помощью Следственного комитета, неправильна по многим причинам. Очевидно, что на политически мотивированные дела расходуются огромные (прежде всего человеческие) ресурсы, которые должны быть использованы для борьбы с преступностью. Однако более важное соображение состоит в том, что любое ограничение политической конкуренции – прямой вред стране и ее гражданам. Представьте, что МТС, одному из крупнейших провайдеров мобильной связи, удастся добиться того, чтобы «Билайн» и «Мегафон» прекратили существование. От этого станет хуже не только пользователям «проигравших», но и абонентам самой МТС. Качество услуг упадет, а цены вырастут. То же самое произошло бы, если бы фирме «Пепси» удалось добиться запрета на деятельность других производителей прохладительных напитков. Точно так же в стране, в которой ограничена возможность

политической конкуренции, «цена» услуг того, кто в данный момент находится у власти, выше, а качество услуг – ниже. Сам я не знаю, буду ли я голосовать за Навального на следующих президентских выборах. Чтобы решить, стоит голосовать или нет, нужно посмотреть на альтернативы. Однако его право свободно заниматься политической деятельностью безусловно. Ограничение этих прав с помощью выдуманных уголовных дел – это ограничение и моих прав (*Ведомости (Москва), 2013, 8 апреля*).

Алексей Навальный пожаловался в ЕСПЧ на решение Люблинского суда, который заставил его опровергнуть характеристику членов «Единой России»

Юрист Алексей Навальный пожаловался в Европейский суд по правам человека на решение Люблинского районного суда, который признал не соответствующими действительности слова из его интервью журналу *Esquire*: «Но если ты вступил в «Единую Россию», то ты все-таки вор. А если и не вор, то точно жулик, потому что своим именем прикрываешь остальных воров и жуликов». С иском в райсуд обратился 68-летний единоросс Владимир Свирид. В июне 2012 г. суд обязал Навального опровергнуть свои слова и выплатить Свириду компенсацию в 30 000 руб. Мосгорсуд подтвердил это решение.

Навальный полагает, что такое решение нарушило его право на свободу слова и справедливое судебное разбирательство (п. 10 и 6 Европейской конвенции о правах человека). В своей жалобе он отмечает, что закон не запрещает высказывать оценочные суждения и защищает право критиковать политические партии. По мнению Навального, суд незаконно признал истцом по данному делу Свирида, ведь распространенные в интервью сведения непосредственно к нему отношения не имели. Мнение Навального о «Единой России» прозвучало в разгар избирательной кампании и было частью общественной дискуссии по политическому вопросу, представляющему чрезвычайный общественный интерес, отмечается в жалобе. А вмешательство государства в свободу выражения было произвольным и непропорциональным преследуемой правомерной цели защиты чести и достоинства гражданина Свирида.

Юрист ассоциации «Агора» Дамир Гайнутдинов, представляющий интересы Навального, считает дело простым: ЕСПЧ не раз отмечал, что именно в политической дискуссии свобода слова должна трактоваться максимально широко. Аналогичное дело, например, выиграл в 2005 г. журналист Исаак Гринберг, обвинивший губернатора Ульяновской области Владимира Шаманова в том, что у него нет «ни стыда, ни совести». Суд отметил, что «не было никакой социальной необходимости ставить репутацию политического деятеля выше права истца на свободу выражения своих мыслей». После победы Свирида в Люблинский суд был подан еще десяток таких исков, говорит Гайнутдинов, но они были оставлены без движения. Многочисленность исков подтверждает, что речь не шла о конкретном человеке, подчеркивает адвокат. Свирид убежден, что решение Люблинского суда устоит и в ЕСПЧ. «Было сказано, что каждый, кто вступил в «Единую Россию», – жулик и вор. Каждый – значит, и я», – возмущается пенсионер.

Решение ЕСПЧ предугадать нельзя, но вряд ли Навальный выиграет, считает член фракции «Единой России» Александр Сидякин: члены партии – это не социальная группа, а конкретные люди, поэтому «жуликов и воров» суд может счесть не «оценочным суждением», а оскорблением. У Навального есть все шансы на победу, не согласен адвокат Вадим Прохоров, решение Люблинского суда было «возмутительное», но суд может длиться годами (*Ведомости, 2013, 12 апреля*).

Ахмед Биалов



Следственный департамент МВД возбудил по материалам проверки прокуратуры уголовное дело в отношении эксруководителя компании «Курорты Северного Кавказа» (КСК) Ахмеда Биалова.

Против экс-руководителя «Курортов Северного Кавказа» Ахмеда Биалова возбуждено уголовное дело за использование средств компании на личные нужды

10 апреля официальный представитель Генпрокуратуры Марина Гриднева заявила, что Следственный департамент МВД возбудил по материалам проверки прокуратуры уголовное дело в отношении эксруководителя компании «Курорты Северного Кавказа» (КСК) Ахмеда Биалова по ст. 201 Уголовного кодекса «Злоупотребление полномочиями» (до четырех лет лишения свободы) за использование средств компании для личных нужд. Еще в начале марта Генпрокуратура объявила, что, по данным проверки, для перелетов Биалова во Франции, Англии и других странах за счет КСК заказывались чартерные рейсы на сумму около 80 млн. руб., в ОАЭ для трансфера из гостиницы до аэропорта использовался вертолет. КСК также оплатили счет за проживание Биалова в лондонской гостинице во время летней Олимпиады-2012 на 2,5 млн. руб. и транспортные услуги на 0,8 млн. руб.

Представитель МВД подтвердил факт возбуждения дела, Биалов сейчас находится в статусе подозреваемого. Дело было возбуждено на прошлой неделе после проведения следователями МВД следственных действий по заявлению Генпрокуратуры, добавил он. При этом МВД продолжает собственную проверку КСК. Помимо трат на роскошные поездки руководства в ходе проверки Генпрокуратура выявила факты несоблюдения КСК требований закона по заключению сделок, затраты на управленческую деятельность в 2012 г. в 1,3 раза превысили расходы на его инвестиционную деятельность, перечислила Гриднева.

*Проблемы у Биалова начались после критики Владимиром Путиным хода строительства олимпийских объектов в Сочи в феврале: он потерял пост вице-президента Олимпийского комитета, а затем и председателя совета директоров КСК. С самим Биаловым связаться не удалось. Его знакомый говорит, что тот до сих пор находится в Германии и пока не намерен комментировать претензии правоохранительных органов. Другой собеседник, знакомый с работой Биалова в КСК, считает претензии несостоятельными: расходы на управленческую деятельность были одобрены советом директоров, куда входят представители государства, это зафиксировано в отчете Счетной палаты о проверке КСК, которая завершилась после отставки Биалова, отмечает он (*Ведомости*, 2013, 11 апреля).*

В КСК сообщили, что не в курсе заведенного уголовного дела в отношении Ахмеда Билалова. Компания, говорит его представитель, получила только результаты проверки Счетной палаты. Источник в окружении самого Билалова говорит, что экс-глава совета директоров КСК узнал об уголовном деле из сообщений информагентств. «Ахмед Билалов удивлен, что следственный департамент МВД уведомил его об уголовном деле через СМИ», - сообщил собеседник. Пообщаться с самим Ахмедом Билаловым не удалось: сразу после отставки он выехал за рубеж. Судя по его последней записи, сделанной 8 апреля в социальной сети Facebook, он находился на выставке в Ганновере (в это же время там находился и Владимир Путин). Связаться с Алексеем Невским также не удалось: в феврале этого года он уволился с поста гендиректора КСК по состоянию здоровья *(КоммерсантЪ, 2013, 11 апреля)*.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЭЛИТА

Игорь Шувалов

Один из самых обеспеченных чиновников – первый вице-премьер Игорь Шувалов решил перевести активы в Россию

Семья Шуваловых в конце 2012 г. вскрыла свой слепой траст Severin (Британские Виргинские острова) и постепенно переводит иностранные счета и активы в Россию, рассказали два человека из окружения первого вице-преьера. Представитель Шувалова это подтвердил. По словам собеседников, чиновник готовится к предстоящему запрету высокопоставленным госслужащим иметь счета и активы (за исключением недвижимости) за границей. Такой законопроект уже одобрен в первом чтении. Стоимость активов, которые Шуваловы возвращают в Россию, ни собеседники, ни представитель первого вице-преьера не раскрывают. Один из них лишь заметил, что среди активов есть как иностранные, так и российские ценные бумаги. Шувалов говорил, что передал активы в слепой траст в июне 2012 г. после серии публикаций в СМИ о доходах зарегистрированной по поручению супруги Шувалова Ольги багамской Sevenkey Limited (в 2008 г. его активы наследовала Severin). Sevenkey, по данным Barron's Online, заработала около \$70 млн. только на покупке структурами Алишера Усманова 13% Corus Steel. От операций с акциями «Газпрома» Sevenkey, по оценке FT, получила около \$100 млн, а по данным источников WSJ – около \$80 млн.

В 2011 г. (последние опубликованные данные, декларации за 2012 г. правительство планирует опубликовать сегодня) семья Шувалова получила доход 374,6 млн. руб., следует из декларации вице-преьера. Из этой суммы сам он принес 9,6 млн. руб., остальное – супруга. По размеру семейного дохода за 2011 г. Шуваловы заняли второе место среди членов правительства, уступив лишь вице-премьеру Александру Хлопонину (\$488,8 млн). Знакомый Шувалова говорит, что за 2012 г. доход будет «примерно таким же». Хлопонину не придется ничего переводить в Россию – у него за рубежом только недвижимость, заявил представитель вице-преьера.

Решив вернуть деньги в страну, Шувалов на собственной шкуре почувствовал пробелы в российском законодательстве, говорят собеседники. Слепой траст был создан по англосаксонскому праву, он ограничивает вмешательство бенефициара в управление активами, рассказывает знакомый Шувалова: «В нашей юрисдикции такая конструкция невозможна». Шувалов пытается создать для активов Severin в России аналогичный слепому трасту механизм на основе доверительного управления, продолжает он: конструкция неудобная, но можно, например, создать управляющую компанию с независимым комитетом. Особенно беспокоят Шувалова вопросы наследования по российскому праву, добавляет он. Это подтверждает другой человек в окружении Шувалова: «В России нет механизмов передачи по наследству бизнес-активов, когда необходимо отделить управляющего от наследника и оговорить условия пользования наследством». Он считает, что законодательство в этой области будет корректироваться: обсуждение уже ведется. Представитель Шувалова это не комментирует.

На основе доверительного управления слепой траст, придуманный против конфликта интересов, не сконструируешь, считает старший юрист «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Максим Распутин. Если бенефициар траста не может просто так разорвать договор, в доверительном управлении это возможно в любой момент, приводит пример Распутин. «Какие бы ограничения вы ни прописали в договоре, есть

форма отчетности, установленная ФСФР, – раз в квартал показывать клиенту состав портфеля и все сделки за период, мы должны быть полностью прозрачны перед ним», – добавляет директор департамента развития продуктов УК «Альфа-капитал» Вадим Погосьян. Рабочая группа по созданию МФЦ подготовила поправки в Гражданский кодекс на этот счет, знает Распутин. Именно из-за законодательных пробелов не многие чиновники переводят активы в Россию, замечает Погосьян: «Очереди из них к нам не стоит». Рабочая группа по деофшоризации экономики, возглавляемая помощником президента Эльвирой Набиуллиной, обсуждала создание аналога траста в континентальном праве – штифтунга, правительство прорабатывает это предложение, говорит представитель экспертного управления президента (*Ведомости*, 2013, 12 апреля).

Евгений Школов

Евгений Школов назначен специальным уполномоченным Кремля по проверке деклараций чиновников о доходах и расходах

Помощник президента Евгений Школов распоряжением главы президентской администрации Сергея Иванова назначен специальным уполномоченным Кремля по проверке деклараций чиновников о доходах и расходах. 11 апреля у администрации президента (АП) появилось «специальное уполномоченное должностное лицо» по проверке деклараций чиновников о доходах и расходах - им стал помощник президента по кадровым вопросам Евгений Школов. Школов - бывший замминистра внутренних дел, выходец из политической разведки (по данным, которые были опубликованы и не опровергались спецслужбами, в ГДР он работал вместе с Владимиром Путиным). До назначения в администрацию Евгений Школов занимал пост главы совета директоров «Уралвагонзавода», а помощником президента был назначен в мае 2012 года. Как отмечается в распоряжении главы АП Сергея Иванова, на Школова будет возложена «проверка достоверности и полноты сведений», предоставляемых госслужащими, а также контроль за соответствием доходов госслужащих их расходам.

2 апреля Владимир Путин подписал указы, определяющие порядок подачи чиновниками справок о расходах и устанавливающие сроки отчетности - до 1 июля. Проверка достоверности представленных сведений при этом была возложена на Сергея Иванова (который должен доложить президенту о выполнении указов до 1 октября) и возглавляемый им же президиум президентского совета по противодействию коррупции. При этом глава АП будет контролировать расходы членов руководства Центробанка, заместителей генпрокурора, а также руководителей и заместителей руководителей аппарата Совета федерации, Госдумы, Центризбиркома и Счетной палаты. А Евгений Школов будет проверять декларации о расходах федеральных министров, а также членов совета директоров и зампредов Центробанка.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков пообещал, что «данные о нарушениях» чиновников при декларировании расходов и доходов, которые «гипотетически могут быть вскрыты», будут «обнародованы». При этом Песков отметил, что «не нужно клеить на чиновников ярлык преступников». В свою очередь, спикер Совета федерации Валентина Матвиенко снова не исключила, что после вступления в силу закона о запрете для госслужащих владеть зарубежными счетами «еще кто-то из сенаторов выберет предпринимательскую деятельность, а не работу в государственной структуре».

Между тем, как выяснили социологи Всероссийского центра изучения общественного мнения, большинство граждан - 41% - не видит реальных результатов борьбы с

коррупцией. Еще 38% опрошенных заявили, что определенные результаты есть, «но они не слишком значительные». 11% респондентов полагают, что за последний год ситуация в этой сфере стала еще хуже, а «коррупция только усиливается». И лишь 7% уверены, что в стране для борьбы с коррупцией «делается много» (исследование проводилось 30-31 марта 2013 года среди 1600 человек). По сравнению с данными с 2005 года мнение граждан о результативности борьбы с коррупцией все же несколько улучшилось. Тогда лишь 3% респондентов ВЦИОМа сообщили, что в стране делается много для борьбы с коррупцией, а об «усилении коррупции» заявил 21% опрошенных. Но в большинстве (44%) и тогда были те, кто итогов борьбы с взяточничеством не заметил. «Граждане не идиоты, и обмануть их довольно трудно: и тут и там они видят, как строят особняки даже мелкие чиновники, и тут и там у них просят взятки», - заявила глава российского отделения Transparency International Елена Панфилова. По ее словам, россияне видят, что антикоррупционные указы не выполняются и ни одно резонансное расследование еще не завершилось вынесением приговора какому-либо госслужащему.

Гендиректор ВЦИОМа Валерий Федоров также полагает, что «наш человек ничему не верит» и пока россияне не увидят, что установлены и наказаны «реальные организаторы, а не сошки», мнение об антикоррупционной кампании не поменяется. При этом чем чаще факты коррупции освещаются в СМИ, тем больше люди «верят, что она кругом», уверен Федоров (*Коммерсантъ*, 2013, 12 апреля).

Владимир Кулишов

Пограничную службу ФСБ возглавил генерал-полковник Владимир Кулишов

Он специалист по борьбе с терроризмом, с 2008 года он руководил аппаратом Национального антитеррористического комитета (НАК). Генерал армии Владимир Проничев, достигнув 1 марта предельного для службы возраста в 60 лет, ушел в отставку. В 2002 году он руководил освобождением заложников в Театральном центре на Дубровке, за что подвергается до сих пор критике общественности (*Независимая газета*, 2013, 11 апреля).

ПАРТИЙНАЯ ЭЛИТА

Николай Левичев

Лидеры «Справедливой России» заявили, что очистили партию от «мертвых душ»

Президиум «Справедливой России» заседал в минувшие выходные в подмосковных Снегирях. Председатель Николай Левичев доложил коллегам о партийных амбициях на предстоящих выборах и сотрудничестве с «Общероссийским народным фронтом». «Сама идея создания надпартийной площадки традиционно оппозиционная. Власть, сама того не ведая, облегчила нам задачу. Возможно, у нас появится инструмент влияния на принятие решений. Важно не пропустить момент», — объяснил Николай Левичев. Другой причиной сотрудничества с ОНФ он назвал предпочтения избирателей, 60% которых являются сторонниками Владимира Путина.

Потепление в отношениях между партийными вождями и главой государства вызвало не только иронические смешки со стороны недавних товарищей по Болотной, но и недоуменные вопросы самих эсэров, приехавших на заседание со всей России. Николай Левичев со свойственной ему сдержанностью пояснил, что «Справедливая Россия» как была, так и остается оппозиционной партией. Нашлось у него и свое определение этого, казалось бы, однозначного слова. «Что такое оппозиция в современной России? Умение добиваться от власти не дешевых уступок, а разумного политического компромисса, когда действовать приходится в непростых административных условиях», — пояснил политик.

У многих своих коллег председатель не нашел поддержки. После него в числе выступивших были депутат Астраханской областной думы Олег Шеин, сорвавший аплодисменты фразой об отсутствии различий между «Единой Россией» и ОНФ, а также коллеги из Госдумы Оксана Дмитриева, назвавшая ОНФ реинкарнацией «ЕдРа», и Антон Беляков, напомнивший, что «Справедливую Россию» только недавно перестали называть кремлевским проектом. «Что вы, как дети, сами себя пугаете? Ни о каком объединении с ОНФ речи быть не может. Если ОНФ не дистанцируется от «Единой России», то и о сотрудничестве с движением речи быть не может», — попытался успокоить товарищей не планировавший брать слово лидер эсэров Сергей Миронов. — Но если мы увидим, что это движение четко дистанцируется от «ЕдРа»... Если они будут брать в том числе наши идеи и продвигать их на региональном уровне, на федеральном, почему мы должны отказываться?» Далее оба руководителя по просьбе из зала высказались о своем отношении к Владимиру Путину, в очередной раз публично признав его избранным президентом. Сергей Миронов заявил, что это не мешает эсэрам критиковать те или иные решения главы государства, и привел в качестве примера партийную концепцию пенсионной реформы и прогрессивную систему налогообложения.

Накануне рождения внутри верхушки эсэров симпатий к ОНФ «Справедливая Россия» провела ротацию кадров, вычистив из своих рядов «мертвые души». Как рассказал Левичев, выяснилось, что после сверки эсэров стало вдвое меньше — на 239 тыс. человек. Недосчитался 24 членов и центральный совет, в числе вышедших оттуда оказались сенаторы Людмила Нарусова и Валентина Петренко. Их отчислили «за утрату связи с партией». Завершив встречу, председатель партии объявил, что уезжает в Читу, чтобы разработать план избирательной кампании в Забайкальском крае, врио губернатора которого в марте был назначен эсэр Константин Ильковский. «Напомню, что

выборы главы региона там совпадают с выборами в законодательное собрание. Это тоже большая и сложная политическая кампания. Весь этот комплекс вопросов будет обсуждаться. Вернувшись в Москву, я постараюсь организовать реализацию плана, который мы наметили», — сказал журналистам Николай Левичев (*РБК daily*, 2013, 8 апреля).

Сергей Нарышкин

10 апреля в Санкт-Петербурге член «Единой России» Сергей Нарышкин предложил уважать российский парламентаризм и его отдельных представителей

10 апреля в Санкт-Петербурге, выступая с общественной лекцией, спикер Госдумы, член «Единой России» Сергей Нарышкин предложил уважать российский парламентаризм и его отдельных представителей. Сергей Нарышкин прочитал лекцию соратникам и широкому кругу интересующихся в рамках партийного проекта «Открытый университет». Жанр общественной лекции за последний месяц приобрел популярность у политиков: перед разными аудиториями выступили председатель «Единой России», премьер Дмитрий Медведев, первый замглавы администрации президента Вячеслав Володин и глава управления внутренней политики президента Олег Морозов. В отличие от них Нарышкин затронул в своем выступлении острую тему возможного роспуска парламента, которая циркулирует в СМИ и неофициально среди депутатов Госдумы. *Ранее источники в «Единой России» говорили о том, что чистка коррумпированных элит и особенно депутатов парламента может способствовать росту рейтинга президента Владимира Путина у населения*, рассматривается и сценарий возможного роспуска нижней палаты парламента.

Косвенно выступление Сергея Нарышкина подтвердило наличие институциональных проблем у нижней палаты парламента. Впрочем, стрелы он направил в адрес общественности. Нарышкин напомнил о том, что некоторое время назад в интернете стартовала общественная инициатива по сбору подписей за роспуск нижней палаты парламента. «Трудно предположить, конечно, что эти люди не знают, чем заканчивались роспуски парламента в нашей истории. Не чем иным, как непримиримым противостоянием властей, хаосом, полным отходом от демократического пути развития», — сказал спикер Госдумы. Подобные инициативы и разговоры о досрочном роспуске Госдумы он считает политической провокацией. «Неуважение к законодательной власти снижает доверие к системе власти в целом. Уже не в одной стране это оборачивалось конфликтами и ослаблением государственности», — обобщил он. Его поддержал присутствовавший на лекции депутат-единоросс Андрей Исаев, который обвинил в нападках на депутатов (из-за обвинений во владении крупными зарубежными счетами и недвижимостью в 2013 году Госдуму и Совет федерации покинули несколько парламентариев) неких «внесистемных либералов». Он также считает, что проблемы депутатов ведут к «разрушению российской государственности» в целом.

В Москве в штаб-квартире «Единой России» в Банном переулке послушать Сергея Нарышкина также собралась небольшая группа поклонников его ораторского таланта. Трактовку призывам спикера Госдумы сохранить нижнюю палату парламента дали близкие партии власти эксперты. Так, завкафедрой общей политологии ВШЭ Леонид Поляков напомнил, что на прошлой неделе ВЦИОМ опубликовал данные рейтинга Госдумы за прошедший месяц, зафиксировав на фоне и без того невысокого доверия граждан к этому государственному институту скачок вниз на 8%. При этом,

отметил эксперт, никакого заметного роста другие органы власти также не показывают. Поляков убежден, что эта ситуация наносит удар не только по авторитету парламентариев, но и правительства и президента, «поскольку население не разделяет институты власти». А политолог Владимир Шаповалов предупредил, что досрочный разгон Госдумы может сделать нелегитимными все те решения, которые были приняты с начала полномочий нижней палаты этого созыва. Отсутствовавший на лекции глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов считает, что заявления Сергея Нарышкина об опасности роспуска парламента - политическая игра накануне очередного отчета правительства. «Роспуск Госдумы, вотум недоверия правительству - все чаще у элит эти темы получают энергетику, рассматриваются как оживление политики 2014 года, постолимпийский выхлоп. Но сейчас депутаты воспринимают эти разговоры скорее как усиление давления перед отчетом правительства и не хотят проявлять абсолютную уступчивость» (*КоммерсантЪ*, 2013, 11 апреля).

Илья Пономарев

■ Думские коллеги Ильи Пономарева нашли повод лишить его мандата

Зампред фракции ЛДПР Овсянников намерен подать сегодня обращение на имя председателя Госдумы Сергея Нарышкина с просьбой проверить, является ли эсер Пономарев гендиректором двух компаний – ЗАО «Аррава интернет менеджмент» и ЗАО «Эймсистемз». В конце прошлой недели депутат ЛДПР получил обращение избирателя, изучившего базу ЕГРЮЛ и сделавшего вывод, что Пономарев совмещает статус депутата с предпринимательской деятельностью. Пономарев был инициатором публикаций о «золотых кренделях», но оказалось, что и сам он проявил небрежность, пусть теперь ответит на претензии, говорит собеседник, близкий к руководству Госдумы.

В обращении на имя депутата сказано, что «Аррава» является, скорее всего, «брошенной» компанией, последний бухотчет был сдан в 2004 г. По закону юрлица, которое фактически не осуществляет деятельности, должно подать документы на ликвидацию, но Пономарев, видимо, пожалел средств и компания значится как действующая, говорит Овсянников, та же история с «Эймсистемз». К обращению приложена выписка из ЕГРЮЛ от 46-й межрайонной инспекции ФНС Москвы, датированная 23 марта, в которой указано, что гендиректором «Арравы» является Пономарев Илья Владимирович. Последние изменения в учетной записи датированы 2009 г. и в связи с регистрацией юрлица в фонде ОМС.

Пономарев удивлен, что эти сведения вообще есть в ЕГРЮЛ. Он действительно был гендиректором этих компаний, как и нескольких других, но они прекратили свое существование больше 10 лет назад. Дело очевидное, говорит Пономарев, однопартийцы его поддержат. Комиссия Думы по контролю за достоверностью сведений о доходах депутатов уже проверяет Пономарева по заявлению лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Тот обвинил эсера в получении финансов из-за рубежа во время лекций в США и в совмещении депутатской деятельности с предпринимательской, каковой он счел сотрудничество депутата с фондом «Сколково».

Сам Пономарев объяснял, что был советником президента фонда «Сколково» на общественных началах и заключил договор на 7 млн. руб. на выполнение научно-исследовательской работы (в его задачи входили и лекции в США). Налоги с гонорара уплачены, а сам он задекларирован, отмечал депутат. Председатель комиссии Николай Ковалев говорил, что по итогам проверки может поставить вопрос о лишении По-

номарева мандата. Проверка истории с гонорарами Пономарева еще не завершилась, результатов пока нет, сказал член комиссии Эрнест Валеев. «Справедливая Россия» против внесудебного лишения мандата депутатов, отмечает замуководителя фракции Валерий Гартунг, претензии к Пономареву сомнительны, а с новыми партия будет «разбираться». Но другие собеседники в партии говорили, что Пономарев своей деятельностью и заявлением о приостановке работы в партии вредит ей. Данные ЕГРЮЛ не могут быть безусловным доказательством занятия бизнесом: ЗАО не обязаны сами актуализировать информацию, в частности, о своем гендиректоре, таких «устаревших» случаев сколько угодно, говорит партнер White & Case Григорий Чернышов. Для обвинения в занятии бизнесом требуются дополнительные доказательства, утверждает он. «Справедливая Россия» создана Кремлем и подчиняется ему, ей придется расправиться с Пономаревым, как и с другими популярными депутатами, критикующими вертикаль, полагает политолог Дмитрий Орешкин *(Ведомости (Москва), 2013, 8 апреля)*.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Конъюнктура недели: аналитический комментарий

В преддверии отчета премьера Дмитрия Медведева перед Госдумой вновь встал вопрос о будущем правительства. В администрации президента циркулирует слух о том, что Путин сделает необычный ход и, не дожидаясь отчёта правительства перед Думой, отправит его в отставку за 2 дня до думских слушаний, то есть 15 апреля. Тем самым он якобы планирует избежать критики курса правительства, которая может ударить и по нему. Достоверность данного слуха вызывает сомнения. В доме правительства циркулирует другой слух, согласно которому пресс-секретарь президента Наталья Тимакова призналась в том, что у неё очень тревожные предчувствия, и она считает, что после обсуждения отставка правительства может последовать в течение двух недель. Появились слухи, что правительство фактически лишь изображает бурную деятельность, а в действительности, по крайней мере, экономический блок работает лишь по инерции. Это объясняется тем, что все понимают, что в условиях сложившегося политического режима экономика работать не в состоянии, а отставка кабинета неизбежна, как бы он ни работал.

По-прежнему неопределенной остается будущее российской партийной системы. Сконструированная в «нулевые» годы, она все больше теряет актуальность и заставляет власти задуматься над ее трансформацией. Дмитрий Медведев тем временем пытается придать партии новый импульс, заставить ее функционеров изменить способы общения с населением. Выступая на минувшей неделе перед партийцами в Ярославле, премьер призвал их «не агитировать за Веру, Царя и Отечество», а разговаривать с населением в помощь конкретным делам. Тем самым он поставил под сомнение тот пропагандистский курс, на который власть делает ставку уже более года. Он как раз подразумевает апелляцию к абстрактным ценностям, поиск внешних и внутренних врагов и дерационализацию повестки дня. В то же время на горожан это особенно не действует, что и признал Медведев, призвав соратников по партии подстраиваться под новый общественный запрос. Между тем положение ЕР остается неустойчивым, ей, судя по косвенным признакам, начали урезать финансирование. Стало известно, что центральный офис «Единой России», занимавший два здания на проспекте Мира, переезжает в одно здание на Кутузовском проспекте. Естественно, что партийные функционеры отрицают факт срезания финансирования партии разговорами о том, что здание на Кутузовском проспекте является более престижным местом, чем проспект Мира.

В последнее время консолидация «силовой» части российской элиты заметно усилилась. Активизировал свою деятельность идеолог данной группы, секретарь Совбеза Николай Патрушев, но организационным центром проекта является глава «Ростеха» Сергей Чемезов. С одной стороны, он договорился с главой МВД Владимиром Колокольцевым, взяв последнего под свою опеку, о создании рабочей группы по борьбе с коррупцией в «Ростехе». По-видимому, с договорённостями, достигнутыми между Чемезовым и Колокольцевым, связано и торжественное примирение между руководством МВД и Следственного комитета, состоявшееся на Всероссийском совещании руководящего состава органов предварительного следствия, приуроченном к 50-летию образования в МВД следственных подразделений. На этом мероприятии глава СКР Александр Бастрыкин объявил, что основной корпус следователей в органах внутренних дел будет не только сохранён, но и получит дополнительные полномочия. В частности, речь идёт о наделении дознавателей правом оспаривать прокурорские решения относительно перспективы того или другого дела. Глава Следственного комитета решил широко отметить примирение с министром внутренних дел и вручил Колокольцеву сразу 12 наград Следственного ведомства.

В последние месяцы заметно обострилась борьба за контроль над космической отраслью. В первую очередь это связано с тем, что, несмотря на бюджетные трудности, власть поставила своей задачей после череды резонансных неудач вернуть России статус мирового лидера в освоении космоса. Владимир Путин поставил перед кризисной отраслью амбициозную задачу — сократить отставание и перегнать мировые космические державы, для этого Россия в 2013 году потратит на космическую деятельность 181 млрд. рублей (что, например, в три раза больше цифр, заложенных в бюджет 2008 года). До 2020 года расходы бюджета на финансирование космических программ составят порядка 1,6 трлн. рублей, при этом акцент должен быть сделан на прикладные научно-технологические направления.

Разговоры о кризисном состоянии отрасли пошли около двух лет назад - после серии неудачных запусков геодезического космического аппарата военного назначения «Гео-ИК-2», транспортного грузового корабля «Прогресс М-12М», новейшего телекоммуникационного спутника «Экспресс-АМ4», межпланетной станции «Фобос-грунт», ракеты-носителя «Союз» с космическим аппаратом «Меридиан».

В последнее время заметную аппаратную экспансию развил глава Минкомсвязи Николай Никифоров. Будучи самым молодым членом правительства (ему чуть больше 30 лет), Никифоров испытывает определенный дискомфорт и нехватку ресурса для аппаратной борьбы (хотя, предположительно, его поддерживают Ковальчуки и «медведевцы»). Несмотря на это, на минувшей неделе он одержал важную победу, добившись перехода ФГУП «Почта России» в непосредственное подчинение своего министерства. На первый взгляд, аппаратное решение выглядит техническим. На самом деле Никифоров переиграл протезе своего предшественника Игоря Щеголева, который состоит советником президента и пытается вернуть контроль над ведомством. До последнего времени «Почта России» подчинялась подведомственному Минкомсвязи Федеральному агентству связи. Его возглавляет Олег Духовницкий. При Щеголеве он пришел в ведомство и дорос от директора административного департамента Минсвязи до замминистра. Незадолго до прихода Никифорова он покинул свой пост и возглавил агентство. В свою очередь, он протезирует главу «Почты России» Александра Киселева, который был протезе министра связи в 1999-2004 гг. Леонида Реймана, но сумел найти общий язык со Щеголевым, который и пролоббирывал его назначение на пост главы ФГУП в 2009 году.

Фрагмент из еженедельного аналитического обзора Фонда национальной энергетической безопасности «Внутриполитическая ситуация в РФ»

В полной версии обзора:

ВАЖНЕЙШИЕ СОБЫТИЯ 08.04.2013—14.04.2013.....

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЪЮНКТУРА НЕДЕЛИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО НА РАСПУТЬЕ

ВЛАСТЬ ПРИСМАТРИВАЕТСЯ К ДВУПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЕ

СЕРГЕЙ ЧЕМЕЗОВ АКТИВИЗИРУЕТСЯ

БОРЬБА ВОКРУГ РОСКОСМОСА ОБОСТРИЛАСЬ.....

МИНИСТР СВЯЗИ ДЕМОНСТРИРУЕТ БОЙЦОВСКИЕ КАЧЕСТВА

По вопросам подписки на обзор обращайтесь в Управление внешних связей по телефону 8-495-7480809

Дни рождения представителей политической и деловой элиты на предстоящей неделе

15.04.1950 Айдаев Геннадий Архипович, Мэр города Улан-Удэ

15.04.1960 Поллыева Джахан Реджеповна, руководитель аппарата ГД ФС РФ

16.04.1948 Ишаев Виктор Иванович, Министр РФ по развитию Дальнего Востока - Полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе

- 16.04.1949** **Ключников Владимир Иванович**, Председатель Воронежской областной Думы
- 17.04.1973** **Дод Евгений Вячеславович**, Председатель правления ОАО «Рус-Гидро»
- 17.04.1962** **Павленко Виктор Николаевич**, Мэр города Архангельск
- 18.04.1950** **Бабурин Виктор Сергеевич**, Председатель Законодательного Собрания Калужской области
- 18.04.1962** **Давыдов Леонид Владимирович**, Председатель правления ОАО «ВЦИОМ»
- 18.04.1950** **Каминский Сергей Николаевич**, Генеральный директор Красноярской ГЭС
- 18.04.1970** **Майоров Владимир Владимирович**, генеральный директор ОАО «Белтрансгаз»
- 18.04.1954** **Маркин Владимир Степанович**, Президент ЗАО «Объединенная металлургическая компания»
- 18.04.1956** **Погосян Михаил Асланович**, Председатель правления – Президент ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» - председатель совета директоров ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой»
- 18.04.1963** **Яппаров Тагир Галеевич**, Председатель совета директоров ЗАО «Группа компаний «АйТи. Информационные технологии»
- 19.04.1952** **Иванов Сергей Павлович**, Полномочный представитель Совета Федерации ФС РФ в Счетной палате РФ
- 19.04.1967** **Топилин Максим Анатольевич**, Министр труда и социальной защиты Российской Федерации
- 20.04.1946** **Горбенко Валерий Михайлович**, Генеральный директор ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в РФ»
- 20.04.1977** **Устинов, Антон Алексеевич**, Советник Президента РФ
- 21.04.1964** **Фридман Михаил Маратович**, Председатель наблюдательного совета Консорциума «Альфа-Групп»

Именной указатель

- Айдаев Геннадий, 46
Аксаков Анатолий, 21
Албуров Георгий, 31
Асад Башар, 16
Бабурин Виктор, 47
Бажанов Алексей, 25, 26, 27
Барсукова Ирина, 27
Басаргин Виктор, 28
Бастрыкин Александр, 45
Белов Владислав, 7
Бельянинов Андрей, 4
Беляков Антон, 41
Билалов Ахмед, 36, 37
Браудер Уильям, 14
Брилёв Сергей, 4
Букалов Олег, 30
Бунин Игорь, 10, 13, 33
Бурматов Владимир, 11, 23
Валеев Эрнест, 44
Вестервелле Гидо, 17
Виноградов Михаил, 43
Волков Леонид, 31
Володин Вячеслав, 42
Вьюгин Олег, 21
Гайнутдинов Дамир, 35
Гартунг Валерий, 44
Генкин Илья, 29
Герасимова Надежда, 11
Гервис Юрий, 8
Говорун Олег, 28, 29, 30
Голикова Татьяна, 18, 19
Горбенко Валерий, 47
Гордеев Алексей, 26
Гражданкин Алексей, 10
Гриднев Тимофей, 26
Гриднева Марина, 36
Гринберг Исаак, 35
Гудков Геннадий, 8, 13
Давыдов Леонид, 47
Дерипаска Олег, 21
Дмитриева Оксана, 41
Дод Евгений, 47
Донатто Игорь, 29
Дуденков Сергей, 25
Духовницкий Олег, 46
Емельянов Михаил, 11
Ермолин Анатолий, 8
Жильден Аксель, 7
Жириновский Владимир, 43
Жуков Александр, 19, 22
Зеленский Евгений, 26
Зюганов Геннадий, 11, 12, 13, 23
Иванишвили Бидзина, 15
Иванов Сергей, 19, 39, 47
Игнатъев Сергей, 20, 22
Ильковский Константин, 41
Исаев Андрей, 42
Ишаев Виктор, 46
Каминский Сергей, 47
Керри Джон, 17
Киселев Александр, 46
Кисида Фумио, 17
Климов Александр, 11, 23
Ключников Владимир, 47
Ковалев Николай, 43
Коган Владимир, 28, 29
Коломейцев Николай, 11
Кондауров Алексей, 7
Коновалов Александр, 31
Королева Беатрикс, 6, 8, 9
Крашенинников Федор, 32
Куджа Станислав, 23
Кудрин Алексей, 20, 24
Кулишов Владимир, 40
Кумин Владимир, 22
Курилов Денис, 25
Лавров Сергей, 14, 15, 16, 17
Лебедев Игорь, 11
Левичев Николай, 41, 42
Ливанов Дмитрий, 11, 23, 24
Лимонов Эдуард, 34
Майоров Владимир, 47
Мальгин Евгений, 25
Маркин Владимир, 47
Матвиенко Валентина, 39
Медведев Дмитрий, 4, 10, 11, 12, 13, 24, 28, 42, 45
Мельников Иван, 19
Меркель Ангела, 4, 5, 6, 7
Миронов Сергей, 41
Митволь Олег, 31
Морозов Олег, 42
Муравьев Иван, 23
Мурашов Борис, 29
Мухин Алексей, 12, 13
Набиуллина Эльвира, 20, 21, 22
Навальный Алексей, 31, 32, 33, 34, 35
Нарусова Людмила, 41
Нарышкин Сергей, 19, 42, 43
Неверов Сергей, 11

- Невский Александр, 37
Никифоров Николай, 46
Никонов Вячеслав, 11, 27
Обама Барак, 14
Огуль Леонид, 12
Орешкин Дмитрий, 44
Павленко Виктор, 47
Панов Роман, 30
Панфилова Елена, 40
Патрушев Николай, 45
Песков Дмитрий, 10, 39
Петренко Валентина, 41
Петров Николай, 33
Погосьян Вадим, 39
Погосян Михаил, 47
Пожалов Александр, 10
Полыева Джахан, 46
Поляков Леонид, 42
Пономарев Илья, 29, 43, 44
Прохоров Михаил, 35
Путин Владимир, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13,
14, 19, 26, 28, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 45
Распутин Максим, 38
Рейман Леонид, 46
Рогозин Дмитрий, 13
Рохмистров Максим, 22
Рютте Марк, 4
Саакашвили Михаил, 15
Садовничий Виктор, 23, 24
Сакварелидзе Рамаз, 16
Свирид Владимир, 35
Сердюков Анатолий, 24, 27
Сидякин Александр, 35
Скрынник Елена, 25, 26, 27
Слатинов Владимир, 24
Слюняев Игорь, 28, 29, 30
Смолин Олег, 23, 24
Соловьев Вадим, 12
Соловьева Людмила, 29
Сонин Константин, 34
Степашин Сергей, 18, 19
Сурков Владислав, 24
Токарев Владимир, 27, 29, 30
Топилин Максим, 47
Трапаидзе Константин, 27
Третьяк Наталья, 11, 23
Ульянов Илья, 29
Устинов, Антон, 47
Ушаков Юрий, 9
Фабиус Лоран, 17
Федоров Валерий, 40
Филенков Павел, 26
Фридман Михаил, 47
Фурсенко Андрей, 24
Хейг Уильям, 17
Хлопонин Александр, 38
Ходорковский Михаил, 33
Цветков Андрей, 25
Цветков Сергей, 25
Чемезов Сергей, 45
Чернышов Григорий, 44
Чехович Юрий, 23
Шаманов Владимир, 35
Шаповалов Владимир, 43
Шевелкина Алла, 7
Шеин Олег, 11, 41
Ширяев Валерий, 7
Шишкин Андрей, 29
Школов Евгений, 39
Шохин Александр, 6, 7
Шувалов Игорь, 38
Щеголев Игорь, 46
Яппаров Тагир, 47